



แผนพัฒนาคุณภาพ ระดับคณะ

ประจำปีการศึกษา 2560

(จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2559)

คณะนิติศาสตร์

มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

มติที่ประชุมเห็นชอบ จากการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๓๐ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๑
มติที่ประชุมเห็นชอบ จากการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๑

คำนำ

คณะนิติศาสตร์ ดำเนินการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR) ประจำปีการศึกษา 2559 และรับการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน เมื่อวันที่ 20 กันยายน 2560 มีรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามที่ มหาวิทยาลัยแต่งตั้งนั้น คณะนิติศาสตร์ ได้ตระหนักถึงกระบวนการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง จึงได้จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2560 (จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2559) ฉบับนี้ขึ้น

แผนพัฒนาคุณภาพฯ ฉบับนี้ จัดทำขึ้นตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประกอบด้วย สิ่งที่คณะต้องดำเนินการเร่งด่วน ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบคุณภาพ และตัวบ่งชี้ที่คะแนนผลการประเมินต่ำกว่า 3.51 โดยระบุแนวทางการพัฒนา ช่วงเวลา งบประมาณ และผู้รับผิดชอบ ในแต่ละกิจกรรมอย่างชัดเจน เพื่อสามารถติดตามตรวจสอบผลการพัฒนาอย่างต่อเนื่องต่อไป

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	2
สารบัญ	3
แผนพัฒนาคุณภาพ ระดับคณะ	4
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	4
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	6
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	7
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	7
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	8

แผนพัฒนาคุณภาพ ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2560
(จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2559)

ตัวบ่งชี้	คะแนน ประเมิน	ข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการ	แนวทางการพัฒนา (โครงการ/กิจกรรม)	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	ผู้ตรวจสอบ	หมายเหตุ
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต								
1.1 ผลการบริหาร จัดการหลักสูตร โดยรวม	3.87 คะแนน	-	-	-	-	-	-	
1.2 อาจารย์ประจำ คณะที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก	2.50 คะแนน	-	-	-	-	-	-	
1.3 อาจารย์ประจำ คณะที่ดำรงตำแหน่ง ทางวิชาการ	0 คะแนน	-	-	-	-	-	-	
1.4 จำนวนนักศึกษา เต็มเวลาเทียบเท่าต่อ จำนวนอาจารย์ ประจำ	1.15 คะแนน	-	-	-	-	-	-	
1.5 การบริการ นักศึกษาระดับ ปริญญาตรี	5 คะแนน	-	-	-	-	-	-	
1.6 กิจกรรมนักศึกษา ระดับปริญญาตรี	5 คะแนน	-	-	-	-	-	-	

ตัวบ่งชี้	คะแนน ประเมิน	ข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการ	แนวทางการพัฒนา (โครงการ/กิจกรรม)	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	ผู้ตรวจสอบ	หมายเหตุ
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย								
2.1 ระบบและกลไก การบริหารและพัฒนา งานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์	5 คะแนน	1. ในเว็บคณะฯ ควรมีการ บรรจุงานวิจัยของคณะ/ นักศึกษาทั้งหมดและ Update ข้อมูลอยู่เสมอ 2. คณะฯ อาจมีการแบ่ง งบประมาณสำหรับการเผยแพร่ งานวิจัยในกรณีที่ไม่ได้รับเงิน จากคณะ	1. คณะฯ จะดำเนินการบรรจุงานวิจัย ของคณะ/นักศึกษาทั้งหมดเพื่อให้ ข้อมูลเป็นปัจจุบันอยู่เสมอ 2. คณะฯ จะดำเนินการจัดสรร งบประมาณสำหรับการเผยแพร่ งานวิจัย	ม.ค. – ก.ย. 61	-	ฝ่ายวิจัย	คณบดี	
2.2 เงินสนับสนุนงาน วิจัยและงานสร้างสรรค์	4.76 คะแนน	1. คณะฯ อาจหาแหล่งทุนวิจัย ภายนอกเพิ่มขึ้น	1. คณะฯ จะดำเนินการหาแหล่งทุน วิจัยภายนอกเพิ่มขึ้น	ม.ค. – ก.ย. 61	-	ฝ่ายวิจัย	คณบดี	
2.3 ผลงานวิชาการ ของอาจารย์ประจำ และนักวิจัย	5 คะแนน	1. หาหลักฐานวารสารวิชาการ ว่าอยู่ในกลุ่มใด	1. คณะฯ จะเพิ่มเติมหลักฐานการ แสดงว่าวารสารวิชาการอยู่ในกลุ่มใด ในแฟ้มเอกสารหลักฐานของการ ประกันคุณภาพการศึกษา	ม.ค. – ก.ค. 61	-	ฝ่ายวิจัย	คณบดี	
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ								
3.1 การบริการ วิชาการแก่สังคม	5 คะแนน	1. คณะฯ ควรมีการสื่อสาร หรือมีกิจกรรมประชาสัมพันธ์ เพื่อสร้างความเข้าใจด้าน กฎหมาย	1. คณะฯ จะมีการจัดทำสื่อ ร่วมกับ ถึงประชาสัมพันธ์กิจกรรมต่าง ๆ เพื่อ สร้างความเข้าใจด้านกฎหมาย	ม.ค. – ก.ย. 61	5,000	ฝ่ายบริการ วิชาการ	คณบดี	
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม								
4.1 ระบบและกลไก การทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม	5 คะแนน	1. มีแนวทางในการพัฒนา ศักยภาพทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยบูรณาการกับศาสตร์/คณะ อื่น ๆ	1. คณะฯ จะนำแนวทางในการพัฒนา ศักยภาพทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมโดย บูรณาการกับศาสตร์/คณะอื่น ๆ				คณบดี	

ตัวปั้งชี้	คะแนน ประเมิน	ข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการ	แนวทางการพัฒนา (โครงการ/กิจกรรม)	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	ผู้ตรวจสอบ	หมายเหตุ
		<p>2. นำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการในปีประเมิน 2558 มาปรับปรุง พัฒนา โดยเน้นการสำรวจข้อมูลจากท้องถิ่น ส่วนราชการ ชุมชน เพื่อกำหนดโจทย์ และกลุ่มเป้าหมายที่ชัดเจน</p> <p>3. คณะกรรมการประจำคณะอนุมัติแผนและกำหนดตัวชี้วัด/แนวทางในการติดตามประเมินผล</p> <p>4. ควรมีชุมชนเป้าหมาย/กลุ่มเป้าหมายหลักที่สามารถดำเนินการต่อเนื่องอย่างน้อย 3-5 ปี</p> <p>5. ยกระดับรายได้ โดยบูรณาการความรู้การวิจัยเพิ่มพัฒนาเศรษฐกิจชุมชน (OTOP) โดยชุมชนมีส่วนร่วมทุกขั้นตอน</p> <p>6. ให้นักศึกษามีการเรียนรู้วิจัยกับชุมชนอย่างต่อเนื่อง</p> <p>7. ประเมินผลและปรับปรุงแผนการทำงานทุก 3 เดือน</p>	<p>2. คณะฯ มีการสำรวจข้อมูลจากท้องถิ่น ส่วนราชการ ชุมชน เพื่อกำหนดโจทย์ และกลุ่มเป้าหมายที่ชัดเจน</p> <p>3. ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการประจำคณะ</p> <p>4. คณะฯ มีชุมชนเป้าหมาย/กลุ่มเป้าหมายหลักที่สามารถดำเนินการต่อเนื่องอย่างน้อย 3-5 ปี</p> <p>5. คณะฯ ดำเนินการจัดทำโครงการ/กิจกรรมเพื่อยกระดับรายได้ โดยบูรณาการความรู้การวิจัยเพิ่มพัฒนาเศรษฐกิจชุมชน (OTOP) โดยชุมชนมีส่วนร่วมทุกขั้นตอน</p> <p>6. คณะฯ สนับสนุนให้นักศึกษามีการเรียนรู้วิจัยกับชุมชนอย่างต่อเนื่อง</p> <p>7. คณะฯ ดำเนินการประเมินผลและปรับปรุงแผนการทำงานทุก 3 เดือน</p>					

ตัวบ่งชี้	คะแนน ประเมิน	ข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการ	แนวทางการพัฒนา (โครงการ/กิจกรรม)	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	ผู้ตรวจสอบ	หมายเหตุ
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ								
5.1 การบริหารของ คณะเพื่อการกำกับ ติดตามผลลัพธ์ตาม พันธกิจกลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของ คณะ	5 คะแนน	-	-	-	-	-	-	
5.2 ระบบการประกัน คุณภาพหลักสูตร	5 คะแนน	-	-	-	-	-	-	