



แผนพัฒนาคุณภาพ ระดับคณะ

ประจำปีการศึกษา 2562

(จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2561)

คณะนิติศาสตร์

มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ผ่านมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ ครั้งที่ 5/2562 เมื่อวันที่ 29 พฤศจิกายน 2562 ณ สำนักงานคณบดีคณะนิติศาสตร์
ผ่านมติที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 3/2562 เมื่อวันที่ 13 ธันวาคม 2562 ณ สำนักงานคณบดีคณะนิติศาสตร์

คำนำ

คณะนิติศาสตร์ ดำเนินการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR) ประจำปีการศึกษา 2561 และรับการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน เมื่อวันที่ 16-18 กันยายน 2562 มีรายงานผลการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน จากคณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน ตามที่ มหาวิทยาลัยแต่งตั้งนั้น คณะนิติศาสตร์ได้ตระหนักถึงกระบวนการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง จึงได้จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2562 (จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2561) ฉบับนี้ขึ้น

แผนพัฒนาคุณภาพฯ ฉบับนี้ จัดทำขึ้นตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประกอบด้วย สิ่งที่คณะต้องดำเนินการเร่งด่วน ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบคุณภาพ และตัวบ่งชี้ที่คะแนนผลการประเมินต่ำกว่า 3.51 โดยระบุแนวทางการพัฒนา ช่วงเวลา งบประมาณ และผู้รับผิดชอบในแต่ละ กิจกรรมอย่างชัดเจน เพื่อสามารถติดตามตรวจสอบผลการพัฒนาอย่างต่อเนื่องต่อไป

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	2
สารบัญ	3
แผนพัฒนาคุณภาพ ระดับคณะ	4

แผนพัฒนาคุณภาพ ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2562
(จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2561)

ตัวบ่งชี้	คะแนน ประเมิน	ข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการ	แนวทางการพัฒนา (โครงการ/กิจกรรม)	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	ผู้ตรวจสอบ	หมายเหตุ
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต (ผลลัพธ์ผู้เรียน)								
1.1 ผลการบริหาร จัดการหลักสูตร โดยรวม	3.44 คะแนน							
1.2 อาจารย์ประจำ คณะที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก	2.98 คะแนน							
1.3 อาจารย์ประจำ คณะที่ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ	0.79 คะแนน							
1.4 การบริการ นักศึกษาในระดับ ปริญญาตรี	5 คะแนน	1. การบรรยายใน SAR ดี และรายละเอียด ของหลักฐานมีความ ละเอียด 2. ควรมีการกล่าวอ้าง ถึงความสัมพันธ์กับ หน่วยงานต่าง ๆ และเมื่อ	คณะปรับปรุงการเขียน SAR ให้ ครอบคลุมตามหัวข้อที่ คณะกรรมการให้ข้อเสนอแนะ	ปี การศึกษา 2562	-	รองคณบดี ฝ่ายวิชาการ และ ประกัน คุณภาพ การศึกษา	คณบดี	

ตัวป่งชี้	คะแนน ประเมิน	ข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการ	แนวทางการพัฒนา (โครงการ/กิจกรรม)	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	ผู้ตรวจสอบ	หมายเหตุ
		<p>กล่าวถึงรายละเอียดของโครงการฯ ควรมีการใส่วันที่และสถานที่ ด้วย</p> <p>ข้อเสนอแนะ ควรเขียน SAR ด้านการ MOU</p> <p>3. ควรอธิบายถึง “หัวข้อ” ในการบรรยาย หรือจัดกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อตอบโจทย์ความสอดคล้องกับองค์กรวิชาชีพ เช่น เนติบัณฑิตยบัณฑิตสภา</p> <p>4. ควรมีข้อเปรียบเทียบของปีที่แล้ว</p> <p>5. ดึงผลคะแนนจากการประเมินข้อ 4 มาบรรยาย อาจเป็นข้อหรือหัวข้อที่ได้ผลการประเมินน้อยที่สุด</p> <p>6. ระบุรุ่นและคุณสมบัติของศิษย์เก่า</p>						

ตัวปั้งชี้	คะแนน ประเมิน	ข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการ	แนวทางการพัฒนา (โครงการ/กิจกรรม)	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	ผู้ตรวจสอบ	หมายเหตุ
1.5 กิจกรรม นักศึกษาระดับ ปริญญาตรี	5 คะแนน	<ol style="list-style-type: none"> 1. บอกจำนวน วัตถุประสงค์ และตัวชี้วัด ของโครงการ 2. อธิบาย กระบวนการโครงการที่ กล่าวอ้างในด้านทักษะ วิเคราะห์เชิงตัวเลข 3. กลุ่มเป้าหมายควร เป็นนักศึกษาทั้งหมดของ คณะ - ใช้ที่ปรึกษาให้ เป็นประโยชน์ - สอดแทรกการ ประกันคุณภาพ 4. ทุกโครงการควรอยู่ ภายใต้วัตถุประสงค์ใหญ่ เดียวกันทั้งหมด รวมทั้งใส่ผลการประเมิน ทั้งความรู้ ความเข้าใจ และความพึงพอใจ 5. นำเสนอเพียง โครงการที่มีการ 	คณะปรับปรุงการเขียน SAR ให้ ครอบคลุมตามหัวข้อที่ และมี รายละเอียดครบถ้วน คณะกรรมการให้ข้อเสนอแนะ	ปี การศึกษา 2562	-	รองคณบดี ฝ่ายกิจการ นักศึกษา	คณบดี	

ตัวบ่งชี้	คะแนน ประเมิน	ข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการ	แนวทางการพัฒนา (โครงการ/กิจกรรม)	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	ผู้ตรวจสอบ	หมายเหตุ
		ดำเนินการตาม วัตถุประสงค์ของแผน บรรยายให้สอดคล้อง 6. บอกรายละเอียด ให้ชัดในการปรับปรุงแผน อย่างไร และทำไมถึงปรับ						
1.6 การส่งเสริม สมรรถนะและทักษะ การใช้ภาษาอังกฤษ	คะแนน							
1.7 การส่งเสริม สมรรถนะและ ทักษะด้านดิจิทัล	คะแนน							
1.8 หลักสูตรที่ นักศึกษามีส่วนร่วม ในการสร้างนวัตกรรม	คะแนน							
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย								
2.1 ระบบและ กลไกงานวิจัย งาน สร้างสรรค์ และ นวัตกรรม	5 คะแนน	1. ระบบสารสนเทศ ควรเพิ่มเติมข้อมูลด้าน สถิติ - ด้านงบประมาณ - ด้านการเผยแพร่	คณะ จะดำเนินการ ดังนี้ 1. เพิ่มเติมข้อมูลสถิติใน ระบบสารสนเทศ 2. สำรวจความต้องการได้	ปี การศึกษา 2562	-	ผู้ช่วย คณบดีฝ่าย ทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม	คณบดี	

ตัวบ่งชี้	คะแนน ประเมิน	ข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการ	แนวทางการพัฒนา (โครงการ/กิจกรรม)	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	ผู้ตรวจสอบ	หมายเหตุ
		<p>- จำนวนงานวิจัย และเพิ่ม Function. การนำ งานวิจัยไปใช้ประโยชน์</p> <p>2. ควรมีการสำรวจความต้องการได้ สารสนเทศ/ห้องสมุดวิจัย ของคณะ</p> <p>3. กิจกรรมงานวันรพี ควรมีกิจกรรมส่งเสริมทางวิชาการ เช่น นำ งานวิจัยของอาจารย์มา นำเสนอ</p> <p>4. เพิ่มเติมเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงาน องค์กร หรือชุมชน</p>	<p>สารสนเทศ/ห้องสมุดวิจัย ของคณะ</p> <p>3. เพิ่มเติมกิจกรรมงานวันรพี</p> <p>4. เพิ่มเติมเครือข่ายความร่วมมือ</p>			<p>ธรรมและ งานวิจัย / ผู้ช่วย คณบดีฝ่าย บริการ วิชาการ</p>		
2.2 เงินสนับสนุน งานวิจัยและงาน สร้างสรรค์	คะแนน							
2.3 ผลงานวิชาการ ของอาจารย์ประจำ และนักวิจัย	0.48 คะแนน							

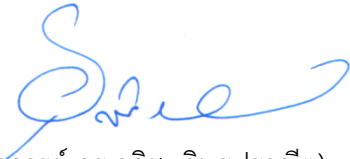
ตัวบ่งชี้	คะแนน ประเมิน	ข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการ	แนวทางการพัฒนา (โครงการ/กิจกรรม)	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	ผู้ตรวจสอบ	หมายเหตุ
2.4 ผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่ นำไปใช้ประโยชน์ ต่อชุมชน	คะแนน							
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ								
3.1 ระบบและ กลไกการพัฒนา เสริมสร้างความ สัมพันธ์กับชุมชน	5 คะแนน	<ol style="list-style-type: none"> ควรมีกระบวนการกำหนดตัวบ่งชี้ความสำเร็จของโครงการบริการวิชาการ ควรกำหนดกิจกรรมในกลุ่มเป้าหมายให้บูรณาการในหลายองค์ประกอบ เช่น การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การเรียนการสอน และการวิจัยในพื้นที่เป้าหมายเดียวกัน ให้คำนึงถึงกรณีการจดสิทธิบัตร ที่เกี่ยวข้อง 	<p>คณะจะดำเนินการ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> มีกระบวนการกำหนดตัวบ่งชี้ความสำเร็จของโครงการงานบริการวิชาการ กำหนดกิจกรรมในกลุ่มเป้าหมายให้บูรณาการในหลายองค์ประกอบ เช่น การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การเรียนการสอน และการวิจัยในพื้นที่เป้าหมายเดียวกัน พิจารณากรณีการจดสิทธิบัตร ที่เกี่ยวข้องกับภูมิปัญญาท้องถิ่น การดำเนินโครงการที่คำนึงถึง 					

ตัวบ่งชี้	คะแนน ประเมิน	ข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการ	แนวทางการพัฒนา (โครงการ/กิจกรรม)	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	ผู้ตรวจสอบ	หมายเหตุ
		กับภูมิปัญญาท้องถิ่น 4. โครงการที่ ดำเนินการควรคำนึงถึง โครงการร่วมกับชุมชน 5. องค์ประกอบที่ 6 ควรเสนอแนะให้ นักศึกษาได้ออก ดำเนินการร่วมกับสังคม หรือชุมชน ใน ลักษณะอัตลักษณ์หรือ การให้บริการแก่สังคม อย่างน้อยร้อยละ 30 ของโครงการที่ดำเนินการ ในแต่ละปี	การจัดทำร่วมกับชุมชน 5. สนับสนุนให้นักศึกษาได้ ดำเนินการร่วมกับสังคมหรือชุมชน ในลักษณะอัตลักษณ์หรือการ ให้บริการแก่สังคมอย่างน้อยร้อยละ 30 ของโครงการที่ดำเนินการ ในแต่ละปี					
3.2 ชุมชน เป้าหมายที่ได้รับ การพัฒนาอย่าง ต่อเนื่องตามแผน เสริมสร้าง ความสัมพันธ์กับ ชุมชน	คะแนน							

ตัวบ่งชี้	คะแนน ประเมิน	ข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการ	แนวทางการพัฒนา (โครงการ/กิจกรรม)	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	ผู้ตรวจสอบ	หมายเหตุ
องค์ประกอบที่ 4 ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย								
4.1 ระบบและ กลไกด้าน ศิลปวัฒนธรรมและ ความเป็นไทย	5 คะแนน	<ol style="list-style-type: none"> ควรมีการจัดทำ แผนเฉพาะแต่ละ องค์ประกอบให้ชัดเจน ควรมีกระบวนการ กำหนดตัวบ่งชี้ ความสำเร็จของโครงการ ด้านทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม ควรมีกำหนด ต้นแบบ หรือ กลุ่มเป้าหมาย ที่เป็น ต้นแบบที่ชัดเจนและ สามารถขยายผลในการ ให้บริการวิชาการและ ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ได้ ควรมีกำหนด กิจกรรมในกลุ่มเป้าหมาย ให้บุคลากรในหลาย องค์ประกอบ เช่น การ บริการวิชาการ การทำนุ 	<ol style="list-style-type: none"> คณะจัดทำแผนเฉพาะแต่ละ องค์ประกอบให้ชัดเจน คณะดำเนินการให้มี กระบวนการกำหนดตัวบ่งชี้ ความสำเร็จของโครงการด้านทำนุ บำรุงศิลปวัฒนธรรม คณะกำหนดต้นแบบ หรือ กลุ่มเป้าหมาย ที่เป็นต้นแบบที่ ชัดเจนและสามารถขยายผลในการ ให้บริการวิชาการและทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรมได้ คณะกำหนดกิจกรรมใน กลุ่มเป้าหมายให้บุคลากรใน หลายองค์ประกอบ เช่น การ บริการวิชาการ การทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม การเรียนการสอน และการวิจัยในพื้นที่เป้าหมาย เดียวกัน 					

ตัวบ่งชี้	คะแนน ประเมิน	ข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการ	แนวทางการพัฒนา (โครงการ/กิจกรรม)	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	ผู้ตรวจสอบ	หมายเหตุ
		บำรุงศิลปวัฒนธรรม การเรียนการสอน และ การวิจัยในพื้นที่เป้าหมาย เดียวกัน						
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ								
5.1 การจัดการ เรียนรู้แบบบูรณา การกับการทำงาน	คะแนน							
5.2 การบริหารของ สถาบันเพื่อการ กำกับติดตาม ผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและ เอกลักษณ์ของ สถาบัน	5 คะแนน	<ol style="list-style-type: none"> ควรมีการวางแผนระบบการกำกับติดตามแผนบริหารความเสี่ยงให้มีความชัดเจนเป็นรูปธรรม KM ควรมีการสังเคราะห์แนวปฏิบัติที่ดีที่สามารถนำไปใช้ได้จริง และเห็นเป็นรูปธรรม ทั้งในด้านการผลิตบัณฑิตและการวิจัย คณะฯ ควรมีการส่งเสริม/กระตุ้น ให้อาจารย์มีคุณวุฒิ 	<ol style="list-style-type: none"> คณะวางแผนระบบการกำกับติดตามแผนบริหารความเสี่ยงให้มีความชัดเจนเป็นรูปธรรม การจัด KM มีการสังเคราะห์แนวปฏิบัติที่ดีที่สามารถนำไปใช้ได้จริง และเห็นเป็นรูปธรรม ทั้งในด้านการผลิตบัณฑิตและการวิจัย คณะส่งเสริม/กระตุ้น ให้อาจารย์มีคุณวุฒิการศึกษาและตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น โดยอาจวางระบบพี่เลี้ยงที่คอยให้คำแนะนำช่วยเหลือ 	ปี การศึกษา 2562	-	รองคณบดี ฝ่าย วิชาการ และ ประกัน คุณภาพฯ	คณบดี	

ตัวบ่งชี้	คะแนน ประเมิน	ข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการ	แนวทางการพัฒนา (โครงการ/กิจกรรม)	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	ผู้ตรวจสอบ	หมายเหตุ
		การศึกษาและตำแหน่ง ทางวิชาการที่สูงขึ้น โดย อาจวางระบบพี่เลี้ยงที่ คอยให้คำแนะนำ ช่วยเหลือ						
5.3 ระบบกำกับ การประกัน คุณภาพหลักสูตร	5 คะแนน							
องค์ประกอบที่ 6 อัตลักษณ์ของบัณฑิต								
6.1 การดำเนินการ ส่งเสริมและพัฒนา ทักษะ ความคิดเชิง ระบบ PDCA สอดคล้องกับ บริบทหรืออัต ลักษณ์ของแต่ละ คณะ หลักสูตร	5 คะแนน							


 (อาจารย์ ดร.อุลธิช ดิษฐปราณีต)
 คณบดีคณะนิติศาสตร์