



รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน
ประจำปีการศึกษา 2558

คณะนิติศาสตร์

มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

วันที่ 18 – 20 ตุลาคม พ.ศ. 2559

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2558

คณะนิติศาสตร์

มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

วันที่ 18 - 20 ตุลาคม พ.ศ.2559

.....ประธาน

(รองศาสตราจารย์วันทนี แสงภักดี)

.....กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิชูกร นาคธน)

.....กรรมการและเลขานุการ

(อาจารย์วิษเนศวร ทะกอง)

รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2558

คณะนิติศาสตร์

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

จากการตรวจประเมินการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ของคณะนิติศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2558 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อตรวจสอบข้อเท็จจริง และประเมินผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบคุณภาพของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และนำเสนอจุดเด่น แนวทางเสริมจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางแก้ไข โดยคณะนิติศาสตร์ มีผลการประเมิน (สกอ.) คะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับ 3.78 คะแนน

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต ผลการประเมินเฉลี่ย 3.28 อยู่ในระดับ พอใช้

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย ผลการประเมินเฉลี่ย 3.48 อยู่ในระดับ พอใช้

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ ผลการประเมินเฉลี่ย 5.00 อยู่ในระดับ ดีมาก

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ผลการประเมินเฉลี่ย 5.00 อยู่ในระดับ ดีมาก

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ ผลการประเมินตนเอง เฉลี่ย 4.50 อยู่ในระดับ ดี

2. รายงานคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

2.1 รองศาสตราจารย์วันเพ็ญ แสนภักดี	ประธานกรรมการ
2.2 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิษุกร นาคธน	กรรมการ
2.3 อาจารย์วิษเนศวร ทะกอง	กรรมการและเลขานุการ

3. บทนำ

3.1 สรุปข้อมูลพื้นฐานของคณะ

คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี เป็นหน่วยงานระดับคณะ ได้รับการอนุมัติจัดตั้งโดยสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 5/2550 เมื่อวันที่ 22 มิถุนายน 2550 โดยมีวัตถุประสงค์ในการผลิตบัณฑิตทางด้านกฎหมายให้มีมาตรฐานในระดับสากล และนำองค์ความรู้ที่ได้นั้นมาพัฒนาท้องถิ่นและประเทศชาติตามความเหมาะสมและความต้องการของประชาชนในท้องถิ่น ดังวิสัยทัศน์ของคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ที่ว่า “ความรู้ คู่คุณธรรม นำความยุติธรรมสู่ภูมิภาคตะวันออกและสากล”

นับแต่ได้รับการจัดตั้งจากมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี คณะนิติศาสตร์ได้จัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี 1 หลักสูตร สาขาวิชา คือ หลักสูตรนิติศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์ ปัจจุบันคณะนิติศาสตร์ มีนักศึกษาทั้งสิ้น 309 คน อาจารย์ประจำ 11 คน และบุคลากรประจำคณะ 5 คน ได้รับการจัดสรรงบประมาณรายได้ จำนวน 902,600 บาท และใช้อาคารเรียนรวม (อาคาร 10) ชั้นที่ 1-4 เป็นสถานที่ในการจัดการเรียนการสอน ห้องปฏิบัติการศาลจำลอง ห้องพักอาจารย์ ห้องสมุด และห้องสำนักงานคณบดีคณะนิติศาสตร์

4. วิธีประเมิน

4.1 การวางแผนและการประเมิน (ก่อน ระหว่าง และหลังการตรวจเยี่ยม)

4.1.1 การเตรียมการวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม

มีการศึกษาคู่มือและหลักเกณฑ์การจัดทำการประเมินคุณภาพภายในและประสานงานกับคณะกรรมการตรวจประเมิน

4.1.2 การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายในได้ศึกษาเอกสารรายงานการประเมินตนเองและเอกสารอ้างอิงที่ระบุไว้ในรายงานการประเมินตนเองของคณะนิติศาสตร์ พร้อมทั้งตรวจสอบเอกสารฉบับจริงที่ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ได้เตรียมไว้แสดงต่อผู้ตรวจประเมิน มีการเยี่ยมชมสภาพจริงของหน่วยงานต่างๆ ตลอดจนสัมภาษณ์ ผู้บริหาร บุคลากร และศิษย์เก่าเพื่อความสมบูรณ์ ถูกต้องของข้อมูลที่ได้รับ

4.1.3 การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม

หลังการตรวจเยี่ยมคณะผู้ประเมินประชุมสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาและให้ผู้รับผิดชอบคณะนิติศาสตร์จัดทำรูปเล่มรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษภายใน ประจำปีการศึกษา 2558 ให้ผู้บริหาร คณาจารย์ และผู้เกี่ยวข้องปฏิบัติงานประกันคุณภาพของคณะทราบจุดแข็ง จุดที่ควรปรับปรุง ตลอดจนให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินการเพื่อเสริมจุดแข็ง และพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุงของคณะอย่างต่อเนื่อง และจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองและแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ เพื่อรองรับการประเมินในครั้งต่อไป

4.2 วิธีการตรวจสอบและความน่าเชื่อถือของข้อมูล

ขณะที่ตรวจประเมินคณะกรรมการได้ตรวจสอบเอกสารหลักฐานจากรายงานการประเมินตนเองและเอกสารจริงตามผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้เตรียมไว้ให้ตรวจสอบ และสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้อง ดังนั้นจึงเชื่อได้ว่าข้อมูลต่างๆ ที่กรรมการตรวจประเมินได้ตรวจสอบมีความน่าเชื่อถือ สมบูรณ์ ถูกต้องตามความเป็นจริงทุกประการ

5. ผลการประเมิน

5.1 ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			ผลการประเมิน
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรือ สัดส่วน)	
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตร โดยรวม	3.51	3.53	1	3.53 คะแนน	3.53 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก	3.51	1	11	9.09 %	1.14 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	3.51	0	11	0 %	0 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	3.51	42.53	50	-14.94 %	5 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	3			6 ข้อ	5 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	3			6 ข้อ	5 คะแนน
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย					
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและ พัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	4			6 ข้อ	5 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงาน สร้างสรรค์	3.51	270,000	10	27,000 บาท	5 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ และนักวิจัย	3.51	0.20	11	1.82 %	0.45 คะแนน
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ					
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	4			6 ข้อ	5 คะแนน
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม					
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม	5			6 ข้อ	5 คะแนน
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ					
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับ ติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบัน และ เอกลักษณ์ของคณะ	3			6 ข้อ	4 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบการประกันคุณภาพหลักสูตร	4			6 ข้อ	5 คะแนน
คะแนนเฉลี่ย 13 ตัวบ่งชี้					3.78 คะแนน

5.2 สรุปผลการวิเคราะห์ผลการประเมินระดับคณะ

องค์ประกอบ ที่	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
					0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1	2.05	5.00	3.53	3.28	พอใช้
2	5.00	5.00	0.45	3.48	พอใช้
3	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
4	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
5	-	4.50	-	4.50	ดี
รวม	2.79	4.86	1.99	3.78	ดี

6. รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา

องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต

จุดเด่น/โอกาสในการพัฒนา/การปฏิบัติที่ดี
องค์ประกอบที่ 1.1 -
องค์ประกอบที่ 1.2 1. ควรมีวางแผนและส่งเสริมให้คณาจารย์ศึกษาต่อระดับปริญญาเอก
องค์ประกอบที่ 1.3 1. สนับสนุนให้คณาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ
องค์ประกอบที่ 1.4 -
องค์ประกอบที่ 1.5 1. กิจกรรมที่คณะได้จัดเตรียมความพร้อมเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษา ควรมีการอธิบายผลการดำเนินการ กิจกรรมในแต่ละประเด็นให้ชัดเจนว่าเกิดประโยชน์ต่อนักศึกษาอย่างไร 2. ควรมีการอธิบายผลการประเมินเพื่อนำมาปรับปรุงให้ผลการประเมินมีแนวโน้มที่สูงขึ้น ในเกณฑ์การประเมินข้อที่ 5
องค์ประกอบที่ 1.6 1. ทุกกิจกรรมควรมีการดำเนินการประเมินผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรม เพื่อประเมิน-ปรับปรุงในครั้งต่อไปให้ชัดเจน ตามเกณฑ์การประเมินข้อที่ 4 2. ควรมีการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา เพื่อนำผลมาปรับปรุงการจัดกิจกรรมนครั้งต่อไป

องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย

จุดเด่น/โอกาสในการพัฒนา/การปฏิบัติที่ดี
องค์ประกอบที่ 2.1 1. เพิ่มเติมหลักฐานหน้าเว็บไซต์ที่แสดงการเชื่อมโยงกับข้อมูลงานวิจัยของคณะ 2. เพิ่มเติมข้อมูลของอาจารย์ที่ยื่นขอรับการจดทรัพย์สินทางปัญญา
องค์ประกอบที่ 2.2 1. ปรับแก้ข้อมูล ประเภทของแหล่งทุนวิจัยให้ถูกต้องตามแหล่งพิจารณา
องค์ประกอบที่ 2.3 1. ปรับแก้ข้อมูลอาจารย์ที่นำมาใช้เป็นตัวหาร ต้องคิดอาจารย์ทั้งหมดรวมลาศึกษาต่อ ซึ่งต่างจากตัวชี้วัดที่ 2.2 ที่ไม่นับรวมอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ

องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการ

จุดเด่น/โอกาสในการพัฒนา/การปฏิบัติที่ดี

ตัวชี้วัดที่ 3.1

1. ควรมีการติดตามผลโครงการอย่างต่อเนื่อง
2. ควรมีพื้นที่หลักเพื่อเป็นฐานที่มั่นในการบริการวิชาการเพื่อนำไปสู่ศูนย์การเรียนรู้
3. ผลจากการบริการวิชาการอาจนำมาใช้ต่อยอดทำวิจัยได้
4. สำรวจความต้องการจากหน่วยงานภายนอก เช่น ราชการ เอกชน สภาอุตสาหกรรม สภาหอการค้า เพื่อให้ได้โจทย์ที่สอดคล้องกับความต้องการที่แท้จริง
5. จัดอบรมแบบหารายได้จากองค์การบริหารส่วนท้องถิ่น ในประเด็นเกี่ยวกับคดี/กฎหมาย/คดีเกี่ยวกับบริหารงานบุคคล เป็นต้น

องค์ประกอบที่ 4 : การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดเด่น/โอกาสในการพัฒนา/การปฏิบัติที่ดี

องค์ประกอบที่ 4.1

1. การเผยแพร่กิจกรรมด้านการทำนุบำรุงฯ อาจมีวารสารประจำคณะเพื่อใช้ในการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์

องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ

จุดเด่น/โอกาสในการพัฒนา/การปฏิบัติที่ดี

องค์ประกอบที่ 5.1

1. ควรทบทวนตัวชี้วัดของแผนกลยุทธ์ให้เป็นตัวชี้วัดหลักขององค์กรอย่างแท้จริง (ตัวชี้วัด 60 ตัวชี้วัด)
2. ควรกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าประสงค์ ตัวชี้วัด ของแผนกลยุทธ์ให้โดดเด่นจากงานตามพันธกิจ ซึ่งต้องดำเนินการตามมาตรฐาน
3. ควรจัดสรรงบประมาณแบบมุ่งเป้า ตามกรอบยุทธศาสตร์ของคณะ
4. ควรมีการติดตามประเมินผลสำเร็จตามตัวชี้วัดให้ชัดเจน
5. ควรนำผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยไปวิเคราะห์เชิงเปรียบเทียบ และนำไปสู่การบริหารต้นทุนให้เกิดความคุ้มค่า
6. ควรทบทวนแผนบริหารจัดการความเสี่ยง โดยวิเคราะห์ปัจจัยภายนอกและจัดการความเสี่ยงลดลง
7. ควรมีการจัดการความรู้ไปสู่การปฏิบัติ