



รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน
ประจำปีการศึกษา 2559

คณะนิติศาสตร์

มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

วันที่ 20 กันยายน พ.ศ. 2560

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559


คณะนิติศาสตร์

มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

วันที่ 20 กันยายน พ.ศ. 2560


..... ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.อนันต์ จันตะนี)


..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิษุกร นาคธน)


..... กรรมการและเลขานุการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิมเนศวร ทะกอง)

รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2559

คณะนิติศาสตร์

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

จากการตรวจประเมินการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ของคณะนิติศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2559 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อตรวจสอบข้อเท็จจริง และประเมินผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบคุณภาพของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และนำเสนอจุดเด่น แนวทางเสริมจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางแก้ไข โดยคณะนิติศาสตร์ มีผลการประเมิน (สกอ.) คะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับ 4.02 คะแนน

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต ผลการประเมินเฉลี่ย 2.92 อยู่ในระดับ พอใช้

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย ผลการประเมินเฉลี่ย 4.92 อยู่ในระดับ ดีมาก

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ ผลการประเมินเฉลี่ย 5.00 อยู่ในระดับ ดีมาก

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ผลการประเมินเฉลี่ย 5.00 อยู่ในระดับ ดีมาก

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ ผลการประเมินตนเอง เฉลี่ย 5.00 อยู่ในระดับ ดีมาก

2. รายงานคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

2.1 รองศาสตราจารย์ ดร.อภิรักษ์ จันตะนี	ประธานกรรมการ
2.2 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิษุกร นาคธน	กรรมการ
2.3 อาจารย์วิษเนศวร ทะกอง	กรรมการและเลขานุการ

3. บทนำ

3.1 สรุปข้อมูลพื้นฐานของคณะ

คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี เป็นหน่วยงานระดับคณะ ได้รับการอนุมัติจัดตั้งโดยสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 5/2550 เมื่อวันที่ 22 มิถุนายน 2550 โดยมีวัตถุประสงค์ในการผลิตบัณฑิตทางด้านกฎหมายให้มีมาตรฐานในระดับสากล และนำองค์ความรู้ที่ได้นั้นมาพัฒนาท้องถิ่นและประเทศชาติตามความเหมาะสมและความต้องการของประชาชนในท้องถิ่น ดังวิสัยทัศน์ของคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ที่ว่า “ความรู้ คู่คุณธรรม นำความยุติธรรมสู่ภูมิภาคตะวันออกและสากล”

นับแต่ได้รับการจัดตั้งจากมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี คณะนิติศาสตร์ได้จัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี 1 หลักสูตร สาขาวิชา คือ หลักสูตรนิติศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์ ปัจจุบันคณะนิติศาสตร์ มีนักศึกษาทั้งสิ้น 307 คน อาจารย์ประจำ 10 คน และบุคลากรประจำคณะ 5 คน ได้รับการจัดสรรงบประมาณรายได้ จำนวน 916,800 บาท และใช้อาคารเรียนรวม (อาคาร 10) ชั้นที่ 1-4 เป็นสถานที่ในการจัดการเรียนการสอน ห้องปฏิบัติการศาลจำลอง ห้องพักอาจารย์ ห้องสมุด และห้องสำนักงานคณบดีคณะนิติศาสตร์

4. วิธีประเมิน

4.1 การวางแผนและการประเมิน (ก่อน ระหว่าง และหลังการตรวจเยี่ยม)

4.1.1 การเตรียมการวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม

มีการศึกษาคู่มือและหลักเกณฑ์การจัดทำการประเมินคุณภาพภายในและประสานงานกับคณะกรรมการตรวจประเมิน

4.1.2 การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายในได้ศึกษาเอกสารรายงานการประเมินตนเองและเอกสารอ้างอิงที่ระบุไว้ในรายงานการประเมินตนเองของคณะนิติศาสตร์ พร้อมทั้งตรวจสอบเอกสารฉบับจริงที่ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ได้เตรียมไว้แสดงต่อผู้ตรวจประเมิน มีการเยี่ยมชมสภาพจริงของหน่วยงานต่างๆ ตลอดจนสัมภาษณ์ ผู้บริหาร บุคลากร และศิษย์เก่าเพื่อความสมบูรณ์ ถูกต้องของข้อมูลที่ได้รับ

4.1.3 การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม

หลังการตรวจเยี่ยมคณะผู้ประเมินประชุมสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาและให้ผู้รับผิดชอบคณะนิติศาสตร์จัดทำรูปเล่มรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2558 ให้ผู้บริหาร คณาจารย์ และผู้เกี่ยวข้องปฏิบัติงานประกันคุณภาพของคณะทราบจุดแข็ง จุดที่ควรปรับปรุง ตลอดจนให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินการเพื่อเสริมจุดแข็ง และพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุงของคณะอย่างต่อเนื่อง และจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองและแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ เพื่อรองรับการประเมินในครั้งต่อไป

4.2 วิธีการตรวจสอบและความน่าเชื่อถือของข้อมูล

ขณะที่ตรวจประเมินคณะกรรมการได้ตรวจสอบเอกสารหลักฐานจากรายงานการประเมินตนเองและเอกสารจริงตามผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้เตรียมไว้ให้ตรวจสอบ และสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้อง ดังนั้นจึงเชื่อได้ว่าข้อมูลต่างๆ ที่กรรมการตรวจประเมินได้ตรวจสอบมีความน่าเชื่อถือ สมบูรณ์ ถูกต้องตามความเป็นจริงทุกประการ

5. ผลการประเมิน

5.1 ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			ผลการประเมิน
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรือ สัดส่วน)	
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตร โดยรวม	3.54 คะแนน	3.87	1	3.87 คะแนน	3.87 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	3.51 คะแนน	2	10	20 %	2.50 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	3.51 คะแนน	0	0	0 %	0 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	3.51 คะแนน	57.70 – 50	50	15.4 %	1.15 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	4 คะแนน			6 ข้อ	5 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	4 คะแนน			6 ข้อ	5 คะแนน
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย					
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	4 คะแนน			6 ข้อ	5 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	5 คะแนน	237,920	10	23,792 บาท	4.76 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	3.51 คะแนน	2	10	20 %	5 คะแนน
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ					
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	4 คะแนน			6 ข้อ	5 คะแนน
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม					
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5 คะแนน			6 ข้อ	5 คะแนน
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ					
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	3 คะแนน			7 ข้อ	5 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบการประกันคุณภาพหลักสูตร	4 คะแนน			6 ข้อ	5 คะแนน
คะแนนเฉลี่ย 13 ตัวบ่งชี้					4.02 คะแนน

5.2 สรุปผลการวิเคราะห์ผลการประเมินระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ ที่	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1	1.22	5.00	3.87	2.92	พอใช้
2	4.76	5.00	5.00	4.92	ดีมาก
3		5.00		5.00	ดีมาก
4		5.00		5.00	ดีมาก
5		5.00		5.00	ดีมาก
รวม	2.10	5.00	4.44	4.02	ดี

6. รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา

องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต

จุดเด่น
โอกาสในการพัฒนา
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น

องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย

จุดเด่น
<ol style="list-style-type: none">1. ในเว็บคณะฯ ควรมีการบรรจุงานวิจัยของคณะ/นักศึกษาทั้งหมดและ Update ข้อมูลอยู่เสมอ2. คณะอาจมีการแบ่งงบประมาณสำหรับเผยแพร่งานวิจัยในกรณีที่ไม่ได้รับเงินจากคณะ3. คณะอาจหาแหล่งทุนวิจัยภายนอกเพิ่มขึ้น4. หาหลักฐานวารสารวิชาการว่าอยู่ในกลุ่มใด
โอกาสในการพัฒนา
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น

องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการ

จุดเด่น
<ol style="list-style-type: none">1. การบริการวิชาการมีกิจกรรมที่สอดคล้องกับการดำเนินชีวิตของกลุ่มเป้าหมายโดยตรงและทุกกลุ่ม2. คณะมีการสร้างเครือข่ายระดับชุมชนด้านกฎหมายอย่างชัดเจน
โอกาสในการพัฒนา
<ol style="list-style-type: none">1. คณะมีหน่วยเคลื่อนที่ในการให้บริการประชาชนด้านกฎหมาย2. คณะควรมีการสื่อสารหรือมีกิจกรรมประชาสัมพันธ์เพื่อสร้าง ความเข้าใจด้านกฎหมาย
การปฏิบัติที่ดี

องค์ประกอบที่ 4 : การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดเด่น
โอกาสในการพัฒนา
มีแนวทางในการพัฒนาศักยภาพทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมโดยบูรณาการกับศาสตร์/คณะอื่น ๆ
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
<ol style="list-style-type: none">1. ทำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการในปีประเมิน 2558 มาปรับปรุง พัฒนา โดยเน้นการสำรวจข้อมูลจากท้องถิ่น ส่วนราชการ ชุมชน เพื่อกำหนดโจทย์ และกลุ่มเป้าหมายที่ชัดเจน2. คณะกรรมการประจำคณะอนุมัติแผนและกำหนดตัวชี้วัด/ แนวทางในการติดตามประเมินผล3. ควรมีชุมชนเป้าหมาย/กลุ่มเป้าหมายหลักที่สามารถดำเนินการต่อเนื่องอย่างน้อย 3-5 ปี4. ยกระดับรายได้ โดยบูรณาการความรู้การวิจัยเพิ่มพัฒนาเศรษฐกิจชุมชน (OTOP) โดยชุมชนมีส่วนร่วมทุกขั้นตอน5. ให้นักศึกษามีการเรียนรู้ วิจัยกับชุมชนอย่างต่อเนื่อง6. ประเมินผลและปรับปรุงแผนการทำงานทุก 3 เดือน

องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ

จุดเด่น
โอกาสในการพัฒนา
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น