



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
ประจำปีการศึกษา 2561

หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต

คณะนิติศาสตร์

มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

วันที่ 19 กรกฎาคม พ.ศ. 2562

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2561

หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต
คณะนิติศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

วันที่ 19 กรกฎาคม พ.ศ. 2562



.....ประธาน

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิมลศักดิ์ นิลผาย)



.....กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วงธรรม สรณะ)



.....กรรมการและเลขานุการ

(อาจารย์พรทิวา อาชีวะ)

รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2561

หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต

คณะนิติศาสตร์

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			ผลการประเมิน	
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา	ผ่านเกณฑ์/ไม่ผ่านเกณฑ์					
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	3.51	47.58	12	3.97 คะแนน	3.97 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา						
- ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	4	19 x 25	100	76 %	3.80 คะแนน	
- ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่%คะแนน	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	4			3 ข้อ	3 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	3			4 ข้อ	4 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3			2 ข้อ	2 คะแนน	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4			3 ข้อ	3 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์	คะแนนเฉลี่ย 4 ตัวบ่งชี้					2 คะแนน
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	3.51	2 x 100	5	40 %	5 คะแนน	
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	3.51	0	5	0 %	0 คะแนน	
- ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	3.51	0.2x100	5	4 %	1 คะแนน	

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			ผลการประเมิน
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)	
- จำนวนบทความของอาจารย์ประจำ หลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงใน ฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวน อาจารย์ประจำหลักสูตรคะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3			2 ข้อ	2 คะแนน
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3			4 ข้อ	4 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	3			4 ข้อ	4 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3			4 ข้อ	4 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	5			100 %	5 คะแนน
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4			4 ข้อ	4 คะแนน
คะแนนเฉลี่ย (องค์ประกอบ 2 - 6)					3.44 คะแนน

สรุปผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่าน/ไม่ผ่านการประเมิน				หลักสูตรได้มาตรฐาน/ไม่ได้มาตรฐาน
2	-	-	3.89	3.89	ดี
3	3.00	-	-	3.00	ปานกลาง
4	2.33	-	-	2.33	ปานกลาง
5	4.00	4.33	-	4.25	ดีมาก
6	-	4.00	-	4.00	ดี
รวม	2.86	4.25	3.89	3.44	ดี

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา

องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน (โดยครอบคลุมประเด็น ควบคุม ตรวจสอบ ประเมิน ให้หลักสูตรมีมาตรฐานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน)
1. ข้อ 11 การปรับปรุงหลักสูตร เพื่อเตรียมรองรับ มคอ.1 ของนิติศาสตร์ ควรมีการดำเนิน ดังนี้ <ul style="list-style-type: none">- เตรียมข้อมูลเพื่อพัฒนาหลักสูตร เช่น สำรวจความต้องการผู้ใช้บัณฑิต / สำรวจความต้องการบัณฑิต
แนวทางการพัฒนา
<ul style="list-style-type: none">- เตรียมคุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อเข้าสู่การปรับปรุงหลักสูตร ตามเกณฑ์ใหม่

องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

จุดเด่น
โอกาสในการพัฒนา
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
ข้อเสนอแนะ
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต <ul style="list-style-type: none">- ผู้ตอบแบบสอบถามต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20

องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

จุดเด่น

โอกาสในการพัฒนา

การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น

ข้อเสนอแนะ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา

กำหนดประเด็นความพร้อมให้ชัดเจน

1. ควรมีการเตรียมความพร้อมก่อน – ระหว่าง
 - ประเมินการเตรียมความพร้อมเพื่อลดอัตราการลดลง
 - เพิ่มจำนวนโฮมรูมเป็นรายบุคคล

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

กำหนดทักษะที่จะพัฒนาให้ครอบคลุมทุกชั้นปี

1. อธิบายกิจกรรมให้เห็นชัดในผลการดำเนินงาน
2. ประเมินความสำเร็จของโครงการของแต่ละโครงการ เช่น ความสำเร็จเชิงปริมาณ ความสำเร็จเชิงคุณภาพ
3. เพิ่มผลที่ได้จากโครงการ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

1. เพิ่มตารางเปรียบเทียบ ผลที่เกิดกับนักศึกษา ตั้งแต่ปี 59 – 61 ใน 3 ประเด็น
 - อัตราการคงอยู่
 - อัตราสำเร็จการศึกษา
 - ความพึงพอใจ

องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์

จุดเด่น
โอกาสในการพัฒนา
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
ข้อเสนอแนะ
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ กำหนด ID PLAN <ul style="list-style-type: none">- ควรมีการประเมินความสำเร็จของแผน (สั้น – กลาง – ยาว) เช่น ตำแหน่งทางวิชาการ คุณวุฒิ- มีการรายงานผล ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์ <ul style="list-style-type: none">- พัฒนาผลงานวิชาการ วิจัย บทความทางวิชาการ

องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น
โอกาสในการพัฒนา
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
ข้อเสนอแนะ
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบการสอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน <ul style="list-style-type: none">- อธิบายผลของการบูรณาการกับการวิจัยที่นักศึกษาได้รับ เช่น รายวิชากฎหมายสิ่งแวดล้อม

องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น
โอกาสในการพัฒนา
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
ข้อเสนอแนะ
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ - ไม่เห็นผลของการประเมินกระบวนการ