



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
ประจำปีการศึกษา 2562

หลักสูตรนิติศาสตร์บัณฑิต

คณะนิติศาสตร์

มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

วันที่ 30 มิถุนายน พ.ศ. 2563

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2562

หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต
คณะนิติศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

วันที่ 30 มิถุนายน พ.ศ. 2563



.....ประธาน

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิมลศักดิ์ นิลผาย)



.....กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วงธรรม สรณะ)



.....กรรมการและเลขานุการ

(อาจารย์พรทิวา อาชีวะ)

รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2562

หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต

คณะนิติศาสตร์

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			ผลการประเมิน	
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา	ผ่านเกณฑ์/ไม่ผ่านเกณฑ์					
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	3.51			3.65 คะแนน	3.65 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา						
- ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	4				3.75 คะแนน	
- ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่%คะแนน	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	4			4 ข้อ	4 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	3			3 ข้อ	3 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3			3 ข้อ	3 คะแนน	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4			3 ข้อ	3 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์	คะแนนเฉลี่ย 4 ตัวบ่งชี้					4คะแนน
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	3.51	2 x 100	5	40 %	5 คะแนน	
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	3.51	3 x 100	5	60 %	5 คะแนน	
- ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	3.51	0.4x100	5	8 %	2 คะแนน	

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			ผลการประเมิน
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)	
- จำนวนบทความของอาจารย์ประจำ หลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงใน ฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวน อาจารย์ประจำหลักสูตรคะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3			3 ข้อ	3 คะแนน
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3			4 ข้อ	4 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	3			3 ข้อ	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3			3 ข้อ	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	5			100 %	5 คะแนน
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4			4 ข้อ	4 คะแนน
คะแนนเฉลี่ย (องค์ประกอบ 2 - 6)					3.57 คะแนน

สรุปผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่าน/ไม่ผ่านการประเมิน				หลักสูตรได้มาตรฐาน/ไม่ได้มาตรฐาน
2	-	-	3.70	3.70	ดี
3	3.33	-	-	3.33	ดี
4	3.33	-	-	3.33	ดี
5	4.00	3.67	-	3.75	ดี
6	-	4.00	-	4.00	ดี
รวม	3.43	3.75	3.70	3.57	ดี

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา

องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น/โอกาสในการพัฒนา/การปฏิบัติที่ดี	คะแนน ประเมินตนเอง	คะแนน คณะกรรมการ
<ol style="list-style-type: none"> 1. ตารางเปรียบเทียบอาจารย์ประจำหลักสูตรระหว่าง มคอ.2 จนถึงปัจจุบัน 2. ในกรณีมีการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรให้ใส่เอกสารที่ระบุการเปลี่ยนแปลงให้เรียบร้อย (สมอ.08) 3. ปรับวุฒิการศึกษาให้เป็น Format เดียวกัน เช่น วุฒิ ป.เอก ต่างประเทศให้ใช้ภาษาอังกฤษทั้งหมด 4. เขียนรายละเอียดให้เป็นเฉพาะที่หลักสูตรดำเนินการซึ่งแยกจากคณะ 	ผ่าน	ผ่าน

องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

จุดเด่น/โอกาสในการพัฒนา/การปฏิบัติที่ดี	คะแนน ประเมินตนเอง	คะแนน คณะกรรมการ
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	3.65	3.65
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	3.93	3.93

องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

จุดเด่น/โอกาสในการพัฒนา/การปฏิบัติที่ดี	คะแนน ประเมินตนเอง	คะแนน คณะกรรมการ
<p>ตัวบ่งชี้ที่ 3.1</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ปรับจำนวนนักศึกษาใช้ตัวเลขเฉพาะภาคปกติ 2. ปรับรายการของการเตรียมความพร้อมให้สอดคล้องกับปัจจัยที่มีผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษา 3. นำระบบมาเขียนอธิบายในข้อการนำกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน 	4	4
<p>ตัวบ่งชี้ที่ 3.2</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ข้อ 2.1 (1) อธิบายด้านวิชาการเพิ่มเติม 2. อธิบายผลจากการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาให้เห็นเป็นรูปธรรม 	3	3

จุดเด่น/โอกาสในการพัฒนา/การปฏิบัติที่ดี	คะแนน ประเมินตนเอง	คะแนน คณะกรรมการ
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 1. ให้ระบุเรื่องการจัดการข้อร้องเรียนเพิ่มเติมในข้อ 3 แนวโน้ม ผลการดำเนินการที่ดีขึ้นในบางเรื่อง	3	3

องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์

จุดเด่น/โอกาสในการพัฒนา/การปฏิบัติที่ดี	คะแนน ประเมินตนเอง	คะแนน คณะกรรมการ
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 1. อธิบายระบบ/กลไก ให้ชัดเจน โดยระบุเป็นลำดับขั้นตอน ของการทำงานตามหัวข้อให้ครบ - ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร - ระบบการบริหารอาจารย์ - ระบบส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ 2. อธิบายการนำระบบ/กลไก ไปดำเนินการให้เป็นลำดับ ขั้นตอน 3. ในขั้นตอนการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการ ประเมิน ควรเปรียบเทียบให้เห็นระหว่างปี 2561 และปี 2562 (ตามตัวชี้บ่งชี้ที่ 6.1 ข้อ 3)	3	3
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2	4	4
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3	3	3

องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น/โอกาสในการพัฒนา/การปฏิบัติที่ดี	คะแนน ประเมินตนเอง	คะแนน คณะกรรมการ
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 1. ในระบบ/กลไก ข้อ 3 ปรับคำโดยให้อาจารย์วิชาการศึกษา ออก 2. อธิบายการประเมินกระบวนการให้ชัดเจน โดยการให้มีการ กำหนดแผนในระบบ กลไก 3. ปรับคำ GE เป็นกลุ่มวิชาศึกษาทั่วไป	4	4

จุดเด่น/โอกาสในการพัฒนา/การปฏิบัติที่ดี	คะแนน ประเมินตนเอง	คะแนน คณะกรรมการ
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 <ol style="list-style-type: none"> 1. ปรับลำดับผลการดำเนินการให้สอดคล้องกับหัวข้อตัวบ่งชี้ <ul style="list-style-type: none"> - กำหนดผู้สอน - การกำกับ ติดตาม ฯลฯ - การจัดการเรียนการสอน ฯลฯ 2. การกำหนดผู้สอนให้ระบุความเชี่ยวชาญของอาจารย์ผู้สอนให้ชัดเจน 3. การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการให้ระบุปัญหา/อุปสรรค เช่น นโยบายของมหาวิทยาลัยที่ให้เปลี่ยนพื้นที่ 	3	3
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 <ol style="list-style-type: none"> 1. อธิบายเกณฑ์การให้คะแนน/เกณฑ์การประเมินตามมาตรฐานในแต่ละวิชาให้ชัดเจน 2. การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการให้อธิบายถึงผลการทวนสอบเปรียบเทียบให้เห็นผลตามมาตรฐาน 5 ด้าน ระหว่างปี 2561 และปี 2562 3. อธิบาย 8 โมเดลว่า คือ อะไร 	3	3
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 <ol style="list-style-type: none"> 1. อธิบายผลการดำเนินงานตามดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงานให้ชัดเจน 2. นำข้อ 8, 10 ออก 3. ข้อ 5 ระบุวันให้ชัดเจน 4. ข้อ 9 ระบุสถานที่อบรมของอาจารย์ให้ชัดเจน 	5	5

องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น/โอกาสในการพัฒนา/การปฏิบัติที่ดี	คะแนน ประเมินตนเอง	คะแนน คณะกรรมการ
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1	4	4