



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
ประจำปีการศึกษา 2563

หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต
หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563

คณะนิติศาสตร์

มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

วันที่ 7 กรกฎาคม พ.ศ. 2564

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2563

หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต
หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563
คณะนิติศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

วันที่ 7 กรกฎาคม พ.ศ. 2564



ประธาน

(รองศาสตราจารย์ ดร.ชนภัทร ปังนิม)



กรรมการ

(อาจารย์ ดร.จำลอง แสนเสนาะ)



กรรมการและเลขานุการ

(อาจารย์ ดร.พรทิวา อาชีวะ.)

รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2563

หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563

คณะนิติศาสตร์

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			ผลการประเมิน
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน					
การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา	ผ่านเกณฑ์				
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	3.51 คะแนน	87.23	24	3.64 คะแนน	3.64 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา					
- ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	3 คะแนน	17	21	80.95 %	4.05 คะแนน
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา					
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	4 คะแนน			4 ข้อ	4 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3 คะแนน			3 ข้อ	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3 คะแนน			3 ข้อ	3 คะแนน
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์					
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3 คะแนน			4 ข้อ	4 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์	คะแนนเฉลี่ย 4 ตัวบ่งชี้				5 คะแนน
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	3.51 คะแนน	2	5	40 %	5 คะแนน
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	3.51 คะแนน	4	5	80 %	5 คะแนน
- ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	3.51 คะแนน	4.4	5	80 %	5 คะแนน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			ผลการประเมิน
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3 คะแนน			4 ข้อ	4 คะแนน
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3 คะแนน			4 ข้อ	4 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3 คะแนน			4 ข้อ	4 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3 คะแนน			3 ข้อ	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5 คะแนน			90 %	4.5 คะแนน
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4 คะแนน			4 ข้อ	4 คะแนน
คะแนนเฉลี่ย (องค์ประกอบ 2 - 6)					3.86 คะแนน

สรุปผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่าน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	-	-	3.85	3.85	ดี
3	-	3.50	3.00	3.33	ดี
4	5.00	4.00	4.00	4.33	ดีมาก
5	-	3.67	4.50	3.88	ดี
6	-	4.00	-	4.00	ดี
รวม	5.00	3.71	3.84	3.86	ดี

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา

องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน
(โดยครอบคลุมประเด็น ความคุม ตรวจสอบ ประเมิน ให้หลักสูตรมีมาตรฐานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน)

เพื่อตารางสรุปท้ายเกณฑ์ข้อ 10

การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น

องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

ข้อเสนอแนะ

ตัวชี้วัดที่ 2.1 เพิ่มให้เห็นระบบ/กลไก ในเรื่องของการได้มาของตัวเลข

ตัวชี้วัดที่ 2.2 เพิ่มให้เป็นระบบ/กลไก เป็นพื้นฐานการเขียน โดยเริ่มจากการเปิดหลักสูตรเมื่อไหร่ จบเมื่อไหร่
ไปทำอะไร (รอปรับตัวเลขแล้วมาสรุปตอนท้าย)

ข้อสังเกต การสำรวจควรเป็นหน้าที่ของหลักสูตร

- แก้ไขตัวเลขในตารางจำนวนบัณฑิต

โอกาสในการพัฒนา

การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น

องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

ข้อเสนอแนะ

ตัวชี้วัดที่ 3.1

1. การเตรียมความพร้อมให้ดู มคอ.2 ดูว่านักศึกษาจะต้องเตรียมความพร้อมอย่างไรก่อนจบการศึกษา
2. เขียนให้เห็นระบบ/กลไก PDCA ให้ครบ ในประเด็นเดียวกัน เพื่อให้เห็นความต่อเนื่อง
3. ควรพิจารณาคะแนน 3 คะแนน คือ ดีขึ้นบางเรื่อง 4 คะแนน คือ ดีขึ้นทุกเรื่อง ถ้าปรับการเขียนให้เห็นทุกเรื่อง จะได้ 4 คะแนน
4. ตัดตารางหน้า 32 ออก ซึ่งควรสรุปย่อของแต่ละวิชาของการเตรียมความพร้อม

ตัวชี้วัดที่ 3.2 ปรับการเขียนให้ชัดเจนในแต่ละประเด็น PDCA

1. ผลการดำเนินงาน การควบคุม หลักสูตรนิติศาสตร์บัณฑิต มีการใช้ระบบ ดังนี้
 - นำระบบ/กลไกมาเขียนขยายในการนำไปใช้ประเมิน, ปรับปรุง, good practice
2. ควรยกตัวอย่างให้เห็นแต่ละประเด็น
3. ควรระบุว่ามื่อะไรบ้าง และหลักสูตรนำมาใช้ในการเสริมอย่างไร
4. การส่งเสริมเรื่องการเรียนให้จบตามเกณฑ์

ตัวชี้วัดที่ 3.3

1. การคงอยู่ของนักศึกษา ปรับตารางใหม่เปรียบเทียบให้เห็นนักศึกษาอย่างน้อย 3 ปี
2. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่จบปี 63 ยังไม่มี (NA) เนื่องจากเป็นเล่มปี 63
3. การจัดการข้อร้องเรียน (มีการร้องเรียนเรื่องการจัดการสอบ)
 - ให้ปรับการเขียนใหม่
 - ปรับแบบสำรวจให้สะท้อนให้เห็นข้อร้องเรียน
 - เมื่อมีข้อร้องเรียน อาจารย์มีการจัดการอย่างไร

โอกาสในการพัฒนา

การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น

องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์

ข้อเสนอแนะ
ตัวชี้วัดที่ 4.1 การบริหารอาจารย์ <ol style="list-style-type: none">1. ขยายให้เห็น PDCA2. เขียนอย่างไรให้อาจารย์มีศักยภาพ3. ในโครงการมีการปรับปรุงหรือไม่4. เขียนให้เห็นการปรับปรุงเนื่องจากมีผลให้เห็นอยู่แล้ว (ผศ./ดร.) ตัวชี้วัดที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์ <ol style="list-style-type: none">1. ปรับรายงานการคงอยู่ของอาจารย์ 5 คน ดังนี้ การบริหารแบบมีส่วนร่วม ธรรมภิบาล การดูแลนักศึกษา
โอกาสในการพัฒนา
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น

องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ข้อเสนอแนะ
ตัวชี้วัดที่ 5.1 ปรับให้เห็นแต่ละประเด็น PDCA <ol style="list-style-type: none">1. โดยเฉพาะเรื่องของผลการปรับปรุงเป็นอย่างไร2. Focus ไปที่ที่มีการปรับหลักสูตร ตัวชี้วัดที่ 5.2 ปรับการเขียน PDCA <ol style="list-style-type: none">1. เขียนเหตุก่อนที่จะนำเสนอการปรับปรุง2. หน้า 65 – 67 ดูประสิทธิผลของกลยุทธ์การสอน
โอกาสในการพัฒนา
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น

องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น
โอกาสในการพัฒนา
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น