



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
ประจำปีการศึกษา 2567

หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต
หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563

คณะนิติศาสตร์

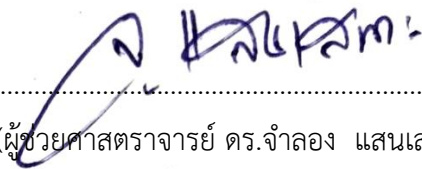
มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

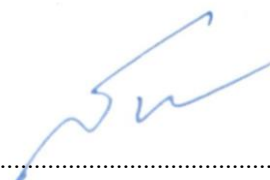
วันที่ 15 กรกฎาคม พ.ศ. 2568

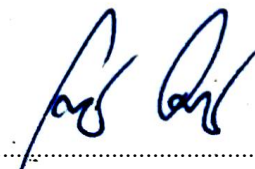
คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2567

หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต
หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563
คณะนิติศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

วันที่ 15 กรกฎาคม พ.ศ. 2568


.....ประธาน
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จำลอง แสนเสนาะ)


.....กรรมการ
(อาจารย์ ดร. สันตสิต ปวิวงศ์ตระกูล)


.....กรรมการ
(อาจารย์ ดร.พรทิwa อาชีวะ)


.....เลขานุการ
(นางสาวภัคกร แซ่ห่าน)


.....ผู้ช่วยเลขานุการ
(นางสาวปิยธิดา ทิพจินดา)

รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2567

หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

จากการตรวจประเมินการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ของหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต คณะนิติศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2567 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อตรวจสอบข้อเท็จจริง และประเมินผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบคุณภาพของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และนำเสนอจุดเด่น แนวทางเสริมจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางแก้ไข โดยหลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต คณะนิติศาสตร์ มีผลการประเมิน (สกอ.) คะแนนเฉลี่ย 4.04 คะแนน อยู่ในระดับ ดีมาก

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ผลการประเมิน ผ่าน

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต ผลการประเมินเฉลี่ย 4.27 อยู่ในระดับ ดีมาก

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา ผลการประเมินเฉลี่ย 3.67 อยู่ในระดับ ดี

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ ผลการประเมินเฉลี่ย 4.00 อยู่ในระดับ ดี

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตรการเรียนการสอนการประเมินผู้เรียน ผลการประเมินเฉลี่ย 4.25
อยู่ในระดับ ดีมาก

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ผลการประเมินเฉลี่ย 4.00 อยู่ในระดับ ดี

2. รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

2.1 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จำลอง แสนเสนาะ	ประธานกรรมการ
2.2 อาจารย์ ดร. สันดุสิต บรวิงษ์ตระกูล	กรรมการ
2.3 อาจารย์ ดร.พรทิวา อาชีวะ	กรรมการ
2.4 นางสาวภัคกร แซ่ห่าน	เลขานุการ
2.5 นางสาวปิยธิดา ทิพจินดา	ผู้ช่วยเลขานุการ

รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2567

หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563

คณะนิติศาสตร์

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			คะแนนการประเมินตนเอง
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	ผ่าน				ผ่าน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	3.51 คะแนน	85.39	21	4.07 คะแนน	4.07 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	3 คะแนน	32 x 100	31	96.88 %	4.46 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	4 คะแนน			4 ข้อ	4 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2	3 คะแนน			4 ข้อ	4 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3	3 คะแนน			3 ข้อ	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	3 คะแนน			4 ข้อ	4 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2	3.51 คะแนน	15	3	5 คะแนน	5 คะแนน
4.2.1	-	2 x 100	5	40 %	5 คะแนน
4.2.2	-	3 x 100	5	60 %	5 คะแนน
4.2.3	-	3.6 x 100	5	72 %	5 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3	3 คะแนน			3 ข้อ	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	3 คะแนน			4 ข้อ	4 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	3 คะแนน			4 ข้อ	4 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3	3 คะแนน			4 ข้อ	4 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4	5 คะแนน			100 %	5 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1	4 คะแนน			4 ข้อ	4 คะแนน
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ					4.04 คะแนน

สรุปผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ ที่	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่าน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	4.27	4.27	ดีมาก
3	3	-	4.00	3.00	3.67	ดี
4	3	5.00	4.00	3.00	4.00	ดี
5	4	-	4.00	5.00	4.25	ดีมาก
6	1	-	4.00	-	4.00	ดี
ผลการประเมิน		5.00	4.00	3.91	4.04	ดีมาก

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา

องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน (โดยครอบคลุมประเด็น ควบคุม ตรวจสอบ ประเมิน ให้หลักสูตรมีมาตรฐานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน)
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น

องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

ข้อเสนอแนะ
โอกาสในการพัฒนา
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น

องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

ข้อเสนอแนะ
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 1. แก้ไขข้อมูลในตาราง จำนวนรวมของนักศึกษาทุกชั้นปี ให้ถูกต้อง 2. ข้อ 4 ใส่ข้อมูลที่เป็นรูปธรรมให้เห็นชัดเจน เช่น จำนวนนักศึกษาที่มากขึ้น
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 1. ข้อ 4 ใส่ข้อมูลที่เป็นรูปธรรมให้เห็นชัดเจน เช่น ได้รับรางวัล
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 1. ใส่ข้อมูลเปรียบเทียบ 3 ปี
โอกาสในการพัฒนา
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น

องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์

ข้อเสนอแนะ
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 1. ข้อ 2.1 โดยตัดรายชื่อกรรมการออก เนื่องจากยังไม่มีเปิดรับอาจารย์ ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 2. ข้อ 2.2 ใส่ข้อมูลเกี่ยวกับการลาศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก แทน เพื่อให้เห็นการปรับปรุงในข้อ 3 และเห็นผลเป็นรูปธรรมในข้อ 4 ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 1. ใส่ข้อมูลเปรียบเทียบ 3 ปี
โอกาสในการพัฒนา
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น

องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ข้อเสนอแนะ
ตัวบ่งชี้ 5.1 1. ข้อ 2.2 ปรับปรุงข้อมูลเขียนให้เห็นถึงเหตุของปัญหา นำไปสู่การแก้ไขปัญหามโนข้อ 3 และเห็นผลเป็นรูปธรรมในข้อ 4 ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 1. อธิบายเพิ่มเติมในข้อ 4 ให้เห็นเป็นรูปธรรมมากขึ้น ตัวบ่งชี้ 5.3 1. ข้อ 2.2 ปรับปรุงข้อมูลเขียนให้เห็นถึงเหตุของปัญหา นำไปสู่การแก้ไขปัญหามโนข้อ 3 และเห็นผลเป็นรูปธรรมในข้อ 4 2. ย้ายข้อความข้อ 3.1 – 3.3 มาใส่ในข้อ 2.2
โอกาสในการพัฒนา
1. ให้นักศึกษาทำ EDO ทุกวัน เพื่อให้นักศึกษาได้คะแนนสะสม และสามารถสอบผ่านตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด 2. ดูยูทูป เกี่ยวกับการใช้คอมพิวเตอร์ เพิ่มเติม เพื่อให้สอบผ่านตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น

องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ข้อเสนอแนะ
ตัวบ่งชี้ 6.1 1. ปรับข้อ 4 ให้ตรงกับการปรับปรุงในข้อ 3 เพื่อให้เห็นเป็นรูปธรรม
จุดเด่น
โอกาสในการพัฒนา
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น