



รายงานการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร
(Self Assessment Report : SAR)
และ มคอ.7

ปีการศึกษา 2567
(1 มิถุนายน 2567 – 31 พฤษภาคม 2568)

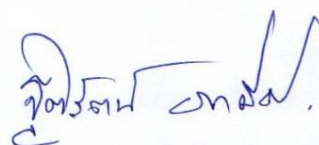
หลักสูตรนิติศาสตร์บัณฑิต
หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563
คณะนิติศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

โดยเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

คำนำ

รายงานการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร และ มคอ.7 ปีการศึกษา 2567 หลักสูตร นิติศาสตรบัณฑิต คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ฉบับนี้ จัดทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และเป็น การรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิตในรอบปีการศึกษา 2567 เริ่มตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน พ.ศ. 2567 ถึงวันที่ 31 พฤษภาคม พ.ศ. 2568

หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต ขอขอบคุณอาจารย์ประจำหลักสูตร และบุคลากรของ คณะนิติศาสตร์ทุกท่าน ที่ให้ความร่วมมือเป็นอย่างดีในการจัดทำประเมินตนเองและ มคอ.7 และจัดหา เอกสารหลักฐานต่าง ๆ ส่งผลให้รายงานฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยดี และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าเอกสารฉบับนี้จะเป็น ประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการด้านการจัดการเรียนการสอน กิจกรรมนักศึกษา งานวิจัย การบริการวิชาการ ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และเป็นแนวทางให้การพัฒนาบุคลากรของคณะนิติศาสตร์ บรรลุผลดังที่ตั้งไว้ทุกประการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิตรีรัตน์ อธิธิมีชัย)
ประธานหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต

สารบัญ

คำนำ	ก
สารบัญ	ข
บทสรุปผู้บริหาร	ค
ส่วนที่ 1 รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7)	1
หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป	1
ตัวชี้วัดที่ 1.1 การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน	7
หมวดที่ 2 อาจารย์	18
ตัวชี้วัดที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	18
ตัวชี้วัดที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์	29
ตัวชี้วัดที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	32
หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต	34
ตัวชี้วัดที่ 3.1 การรับนักศึกษา	35
ตัวชี้วัดที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	38
ตัวชี้วัดที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	44
ตัวชี้วัดที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา	47
ตัวชี้วัดที่ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตที่ได้นำไปประกอบอาชีพอิสระ ใน 1 ปี	49
หมวดที่ 4 ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร	51
ตัวชี้วัดที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	54
ตัวชี้วัดที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	61
ตัวชี้วัดที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	67
ตัวชี้วัดที่ 5.4 ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ	72
หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร	81
ตัวชี้วัดที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	83
หมวดที่ 6 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน	87
หมวดที่ 7 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร	89
ส่วนที่ 2 สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตร	90
สรุปผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตร	91

บทสรุปผู้บริหาร

หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ได้ดำเนินการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง และ มคอ.7 หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต เพื่อรองรับการตรวจประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2567 และเป็นไปตามมาตรฐานหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ซึ่งมี 6 องค์ประกอบ 14 ตัวชี้วัด พร้อมทั้งนำเสนอจุดเด่น แนวทางส่งเสริมจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางแก้ไข โดยจากรายงานการประเมินตนเอง และ มคอ.7 ของหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต ประจำปีการศึกษา 2567 (1 มิถุนายน 2567 ถึงวันที่ 31 พฤษภาคม 2568) หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต มีผลการประเมินโดยรวม 4.04 คะแนน ระดับ ดีมาก โดยมีรายละเอียด ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

ผ่านเกณฑ์

เกณฑ์ที่ 1 จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร ผ่านเกณฑ์

เกณฑ์ที่ 2 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ผ่านเกณฑ์

เกณฑ์ที่ 3 คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร ผ่านเกณฑ์

เกณฑ์ที่ 4 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ผ่านเกณฑ์

เกณฑ์ที่ 10 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด ผ่านเกณฑ์

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ 4.07

คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา 4.46 คะแนน

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา 4 คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา 4 คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา 3 คะแนน

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ 4 คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์ 5 คะแนน

4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก 5 คะแนน

4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ 5 คะแนน

4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร 5 คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์ 3 คะแนน

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร 4 คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน 4 คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน 4 คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

5 คะแนน

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 4 คะแนน

ส่วนที่ 1

การรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต

คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ประจำปีการศึกษา 2567 รายงานในวันอังคารที่ 15 กรกฎาคม พ.ศ. 2568

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

รหัสหลักสูตร.....25521601105899.....

อาจารย์ประจำหลักสูตร

มคอ.2 (พ.ศ. 2563)	ปัจจุบัน (2566)	หมายเหตุ
1. ผศ.ฐิติรัตน์ อธิมิชัย* - น.ม. กฎหมายเพื่อการพัฒนา - นบพ. สมัยที่ 57 - น.บ. นิติศาสตร์	1. ผศ.ดร.ฐิติรัตน์ อธิมิชัย* - พร.ด. (สหวิทยาการเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน) - น.ม. กฎหมายเพื่อการพัฒนา - นบพ. สมัยที่ 57 - น.บ. นิติศาสตร์	
2. อาจารย์ ดร.อดิสร กุลวิฑิต* - อ.บ. ภูมิศาสตร์ - น.บ. นิติศาสตร์ - น.ม. กฎหมายมหาชน - ประกาศนียบัตรเนติบัณฑิตไทย	ลาออก	ในเดือนตุลาคม 2563 หลักสูตรขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรจาก 6 คน เป็น 5 คน เนื่องจาก อ.ดร. อดิสร กุลวิฑิต ได้ขอลาออกจากการเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ ได้รับการอนุมัติจากที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 1/2564 เมื่อวันที่ 1 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2564
3. อาจารย์กุลปราณี กุลวิฑิต (ศรีโย)* - น.ม. กฎหมายมหาชน - น.บ. นิติศาสตร์	2. ผศ.กุลปราณี กุลวิฑิต (ศรีโย)* - น.ม. กฎหมายมหาชน - น.บ. นิติศาสตร์	คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ที่ 1229/2563 เรื่อง การแต่งตั้งและการให้ได้รับเงินเดือนตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ลงวันที่ 17 สิงหาคม พ.ศ. 2563
4. อาจารย์ชินะกานต์ แสงอำนาจ* - น.ม. กฎหมายระหว่างประเทศ - น.บ. นิติศาสตร์	3. ผศ.ชินะกานต์ แสงอำนาจ* - น.ม. กฎหมายระหว่างประเทศ - น.บ. นิติศาสตร์	คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ที่ 1228/2563 เรื่อง การแต่งตั้งและการให้ได้รับเงินเดือนตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ลงวันที่ 14 สิงหาคม 2563
5. อาจารย์ ดร.อุลธิช ดิษฐปรานีต* - Ph.D. Education - น.ม. นิติศาสตร์ - กศ.ม. บริหารการศึกษา - นบพ. สมัยที่ 39 - น.บ. นิติศาสตร์	4. อชญาภาภ ฌมยวงษ์* - น.ม. กฎหมายธุรกิจ ภาคภาษาอังกฤษ - นบพ. สมัยที่ 62 - น.บ. นิติศาสตร์ เกียรตินิยมอันดับ 2	มติสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 8/2564 เมื่อวันที่ 6 กันยายน 2564
6. อาจารย์ ดร.ทักษิณี เงินสุข* - น.บ. นิติศาสตร์ - น.ม. กฎหมายมหาชน - ค.อ.ด. เทคโนโลยีการศึกษา	5. อ.ดร.ทักษิณี เงินสุข* - น.บ. นิติศาสตร์ - น.ม. กฎหมายมหาชน - ค.อ.ด. เทคโนโลยีการศึกษา	

หมายเหตุ : * อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

อาจารย์ผู้สอน

รายชื่อ	คุณวุฒิ – สาขาวิชา	สถาบันที่สำเร็จการศึกษา
ผศ.พรรณรัตน์ โสธรประภากร	- รปม. สาขาการจัดการสารธารณะ - น.ม. สาขากฎหมายมหาชน - น.บ. สาขาวิชานิติศาสตร์	- มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต - มหาวิทยาลัยรามคำแหง - มหาวิทยาลัยรามคำแหง
อ.ดร.วิศิษฐ์ศักดิ์ เนืองนอง	- Ph.D Law - น.ม. กฎหมายมหาชน - น.บ. นิติศาสตร์	- Babasahed Ambedkar Marathwada University - มหาวิทยาลัยศรีปทุม - มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี
ผศ.ดร.ฐิติรัตน์ อธิธิมีชัย	- ประ.ด. (สหวิทยาการเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน) - น.ม. กฎหมายเพื่อการพัฒนา - นบท. สมัยที่ 57 - น.บ. นิติศาสตร์	- มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี - มหาวิทยาลัยรามคำแหง - สำนักอบรมศึกษากฎหมายแห่งเนติ บัณฑิตยสภา - มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
ผศ.กุลปราณี กุลวิฑิต (ศรีโย)	- น.ม. กฎหมายมหาชน - น.บ. นิติศาสตร์	- มหาวิทยาลัยศรีปทุม - มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี
ผศ.ชินะกานต์ แสงอำนาจ	- น.ม. กฎหมายระหว่างประเทศ - น.บ. นิติศาสตร์	- มหาวิทยาลัยรามคำแหง - มหาวิทยาลัยรามคำแหง
ผศ.ดร.อาทิตยา โภคสุทธิ	- ประ.ด. (สหวิทยาการเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน) - น.ม. กฎหมายมหาชน - น.บ. นิติศาสตร์	- มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี - มหาวิทยาลัยรังสิต - มหาวิทยาลัยรังสิต
อ.ทรงพร ประมาณ	- น.ม. กฎหมายระหว่างประเทศ - น.บ. นิติศาสตร์	- มหาวิทยาลัยรามคำแหง - มหาวิทยาลัยรามคำแหง
อ.ชยนาภา ลมัยวงษ์	- น.ม. กฎหมายธุรกิจ ภาควิชาภาษาอังกฤษ - นบท. ประกาศนียบัตรเนติบัณฑิตไทย สมัยที่ 62 - น.บ. นิติศาสตร์ เกียรตินิยมอันดับ 2	- มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ - สำนักอบรมศึกษากฎหมายแห่งเนติ บัณฑิตยสภา - มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
อ.ดร.ทัศนีย์ เงินสุข	- ค.อ.ด. เทคโนโลยีการศึกษา - น.ม. กฎหมายมหาชน - น.บ. นิติศาสตร์	- สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า เจ้าคุณทหารลาดกระบัง - มหาวิทยาลัยรามคำแหง - มหาวิทยาลัยรามคำแหง
อ.ดร.ภูวดล คำสนธิ	- น.ด. นิติศาสตร์ - น.ม. กฎหมายมหาชน - น.บ. นิติศาสตร์	- มหาวิทยาลัยปทุมธานี - มหาวิทยาลัยตาปี - มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย
อ.ทรัพย์สิทธิ์ เกิดในมงคล	- น.ม. นิติศาสตร์ - น.บ. นิติศาสตร์	- มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช - มหาวิทยาลัยรามคำแหง

อาจารย์พิเศษ

รายชื่อ	คุณวุฒิ – สาขาวิชา	สถาบันที่สำเร็จการศึกษา
พล.ต.ต.สุรพล วิรัตน์โยสินทร์	- วิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร - บริหารงานตำรวจชั้นสูง - รัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต	- สถาบันป้องกันประเทศ กองบัญชาการกองทัพไทย - สถาบันพัฒนาข้าราชการตำรวจ - โรงเรียนนายร้อยตำรวจ
พ.ต.อ.แพทย์หญิง กฤษณา ไทยทอง	- นิติศาสตรมหาบัณฑิต - นิติศาสตรบัณฑิต - แพทยศาสตรบัณฑิต - ประกาศนียบัตรบัณฑิตทางวิทยาศาสตร์การแพทย์คลินิก (โสต ศอ นาสิก ลาริงซ์วิทยา) - ประกาศนียบัตรเนติบัณฑิตไทย - วุฒิบัตรผู้เชี่ยวชาญด้านโสต ศอ นาสิกวิทยา - สอบผ่านหลักสูตรวิชาว่าความ - ผ่านการอบรมหลักสูตรผู้เชี่ยวชาญเฉพาะทาง (Fellow) สาขานาสิกวิทยาและภูมิแพ้ คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล - ผ่านการอบรมโครงการอบรมแพทย์เพื่อขึ้นทะเบียนแพทย์ผู้เชี่ยวชาญ - Certificate of completion training for SmartDPOAE, SmartTrOAE, Smart OE ,and SmartEP-ASSR - Certificate of Participation in 4th Young Sinus Surgeon's forum at ST.	- มหาวิทยาลัยรามคำแหง - มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช - วิทยาลัยแพทยศาสตร์ - มหาวิทยาลัยมหิดล - สำนักอบรมศึกษากฎหมายแห่งเนติบัณฑิตยสภา - โรงพยาบาลพระมงกุฎเกล้า - สำนักฝึกอบรมวิชาว่าความแห่งสหราชอาณาจักร - มหาวิทยาลัยมหิดล - ศาลยุติธรรม - Intelligent hearing Systems Miami Florida USA - Luke medical center-Global city, Manila, Philippines
อ.ดร.เชาวน ไตรมาศ	- รัฐศาสตรดุษฎีบัณฑิต (ร.ด.) (สาขารัฐศาสตร์) - รัฐศาสตรมหาบัณฑิต (ร.ม.) (สาขาการปกครอง) - รัฐศาสบัณฑิต (ร.บ.) (สาขาบริหารรัฐกิจ) - นิติศาสตรบัณฑิต (น.บ.) - ประกาศนียบัตรชั้นสูง (หลักสูตรบริหารยุทธศาสตร์การป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ) - ประกาศนียบัตรชั้นสูง (หลักสูตรการเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตยสำหรับบริหารระดับสูง) - ประกาศนียบัตรชั้นสูง (หลักสูตรการบริหารงานภาครัฐและกฎหมายมหาชน) - ประกาศนียบัตร (หลักสูตรกฎหมายมหาชนเบื้องต้น) - ประกาศนียบัตร (หลักสูตรกฎหมายปกครองสำหรับการบริหาร) - ประกาศนียบัตร (หลักสูตรนักบริหารระดับสูง) - ประกาศนียบัตร (นักบริหารการยุติธรรมทางปกครองระดับสูง)	- จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย - จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย - มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ - มหาวิทยาลัยรามคำแหง - สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ - สถาบันพระปกเกล้า - สถาบันพระปกเกล้า - มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ - สำนักงานศาลปกครอง - มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ - วิทยาลัยการยุติธรรมทางปกครอง

รายชื่อ	คุณวุฒิ – สาขาวิชา	สถาบันที่สำเร็จการศึกษา
	- ประกาศนียบัตร (นักบริหารการเงินการคลัง ภาครัฐระดับสูง) - ประกาศนียบัตร (Professional Development Institute) - ประกาศนียบัตร Summer School on Constitutional Adjudication of the Association of Asian Constitutional Courts and Equivalent Institutions	- กรมบัญชีกลางกระทรวงการคลัง - University of North Texas สหรัฐอเมริกา - Association of Asian Constitutional Courts and Equivalent Institutions สาธารณรัฐ ตุรกี
อ.ดร.ณัฐนรี ศรีสมบูรณ์	- นิติศาสตรดุษฎีบัณฑิต - ประกาศนียบัตรเนติบัณฑิตไทย - นิติศาสตรมหาบัณฑิต สาขากฎหมายอาญา - นิติศาสตรบัณฑิต	- มหาวิทยาลัยศรีปทุม - สำนักอบรมศึกษากฎหมายแห่งเนติบัณฑิตยสภา - มหาวิทยาลัยบูรพา - มหาวิทยาลัยบูรพา
อ.วรัญญา วิทยาชัย	- นิติศาสตรมหาบัณฑิต กฎหมายทรัพย์สินทางปัญญา - นิติศาสตรมหาบัณฑิต กฎหมายการค้าระหว่างประเทศ - ประกาศนียบัตรเนติบัณฑิตไทย - นิติศาสตรบัณฑิต - ประกาศนียบัตรสาขากฎหมายธุรกิจ	- University of Edinburgh - Durham University - สำนักอบรมศึกษากฎหมายแห่งเนติบัณฑิตยสภา - มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ - มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
อ.อติพันธ์ ไตรชนสมบัติ	- ครุศาสตรบัณฑิต - นิติศาสตรบัณฑิต - ประกาศนียบัตร หลักสูตร การว่าความในศาลแรงงาน - ประกาศนียบัตร หลักสูตร นักบริหารแรงงาน รุ่น 16 - ประกาศนียบัตร หลักสูตร การพัฒนานักกฎหมายภาครัฐ ระดับกลาง รุ่นที่ 5 - ประกาศนียบัตร หลักสูตร การร่างกฎหมาย การให้ความเห็นในทางกฎหมาย และการดำเนินคดีปกครอง รุ่นที่ 8	- วิทยาลัยครูจันทบุรี - มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช - กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน - กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน - สำนักคณะกรรมการกฤษฎีกา - สำนักคณะกรรมการกฤษฎีกา
อ.สุวิทย์ พรพานิช	- ประกาศนียบัตรเนติบัณฑิตไทย - นิติศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์ - ประกาศนียบัตรผู้บริหารกระบวนการยุติธรรมระดับสูง	- สำนักอบรมศึกษากฎหมายแห่งเนติบัณฑิตยสภา - มหาวิทยาลัยรามคำแหง - วิทยาลัยการยุติธรรม สำนักงานศาลยุติธรรม
อ.ณกรณ์ กุลพิโมกษ์	- นิติศาสตรมหาบัณฑิต สาขากฎหมายธุรกิจ - ปริญญาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน มหาบัณฑิต (MPPM) รุ่นที่ 7 - นิติศาสตรบัณฑิต - ประกาศนียบัตรเนติบัณฑิตไทย - วุฒิปริญญาบัตร “การเมืองการปกครองในระบบประชาธิปไตยสำหรับนักบริหารระดับสูง” รุ่นที่ 10	- มหาวิทยาลัยรามคำแหง - คณะรัฐประศาสนศาสตร์ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ (NIDA) - มหาวิทยาลัยรามคำแหง - สำนักอบรมศึกษากฎหมายแห่งเนติบัณฑิตยสภา - สถาบันพระปกเกล้า

รายชื่อ	คุณวุฒิ – สาขาวิชา	สถาบันที่สำเร็จการศึกษา
	- ประกาศนียบัตร หลักสูตร “สิทธิมนุษยชน สำหรับนักบริหารระดับสูง” รุ่นที่ 1 - ประกาศนียบัตร หลักสูตร “ประกาศนียบัตร ขั้นสูงการเสริมสร้างสังคมสันติสุข” รุ่นที่ 11 สำนักสันติวิธีและธรรมาภิบาล	- คณะกรรมการสิทธิมนุษยชน โดย สถาบันพระปกเกล้า - สถาบันพระปกเกล้า
อ.ประดิษฐ์พงศ์ ชิตวงศ์	- ประกาศนียบัตรเนติบัณฑิตไทย - นิติศาสตรบัณฑิต	- สำนักอบรมศึกษากฎหมายแห่งเนติบัณฑิตยสภา - มหาวิทยาลัยรามคำแหง
ว่าที่ ร.ต.จราวุฒิ อำนัณณ	- นิติศาสตรดุษฎีบัณฑิต กฎหมายมหาชน - นิติศาสตรมหาบัณฑิต กฎหมายมหาชน - นิติศาสตรมหาบัณฑิต กฎหมายเอกชน - นิติศาสตรบัณฑิต กฎหมาย (เกียรตินิยมอันดับ 2) - ศิลปศาสตรบัณฑิต การเมืองการปกครอง - ประกาศนียบัตรเนติบัณฑิตไทย - ประกาศนียบัตรบัณฑิต ทางด้านกฎหมายมหาชน กฎหมายมหาชน - รัฐประศาสนศาสตร์ การปกครองท้องถิ่น - ประกาศนียบัตรกฎหมายการบิน กฎหมายการบิน - ประกาศนียบัตรกฎหมายแรงงาน	- มหาวิทยาลัยรามคำแหง - มหาวิทยาลัยรามคำแหง - มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ - มหาวิทยาลัยรามคำแหง - มหาวิทยาลัยรามคำแหง - สำนักอบรมศึกษากฎหมายแห่งเนติบัณฑิตยสภา - มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ - มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราชา - องค์การการบินพลเรือนระหว่างประเทศ (ICAO) - สำนักอบรมศึกษากฎหมายแห่งเนติบัณฑิตยสภา
อ.สุปิน ชื่นประเสริฐ	- นิติศาสตรมหาบัณฑิต กฎหมายระหว่างประเทศ - ประกาศนียบัตรเนติบัณฑิตไทย - นิติศาสตรบัณฑิต (เกียรตินิยมอันดับ 2)	- มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ - สำนักอบรมศึกษากฎหมายแห่งเนติบัณฑิตยสภา - มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
อ.สุธีราภรณ์ แสงจันทร์ศรี	- นิติศาสตรมหาบัณฑิต (น.ม.) (สาขากฎหมายการภาษีอากร) - ประกาศนียบัตรเนติบัณฑิตไทย - นิติศาสตรบัณฑิต (น.บ.)	- มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ - สำนักอบรมศึกษากฎหมายแห่งเนติบัณฑิตยสภา - มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
อ.มงคล สงปรารงค์	- นิติศาสตรบัณฑิต (น.บ.) - ประกาศนียบัตรเนติบัณฑิตไทย - ประกาศนียบัตรวิชาชีพว่าความ - ประกาศนียบัตรบัณฑิต ทางกฎหมายธุรกิจ - ศศ.บ. (รัฐศาสตร์) สาขาการเมืองและการปกครอง - บธ.บ. สาขาการจัดการทั่วไป และศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาไทยคดีศึกษา - ประกาศนียบัตรการสอบสวน - น.ม. (สาขากฎหมายมหาชน) - ร.ม. (สาขาการเมืองการปกครอง)	- มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ - สำนักอบรมศึกษากฎหมายแห่งเนติบัณฑิตยสภา - สำนักอบรมวิชาว่าความ สภานายความ - มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ - มหาวิทยาลัยรามคำแหง - มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราชา - โรงเรียนนายร้อยตำรวจ - จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย - มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

รายชื่อ	คุณวุฒิ – สาขาวิชา	สถาบันที่สำเร็จการศึกษา
ว่าที่ ร.ต. ถวัลย์ รุยาพร	- ปรัชญาดุสิตบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ - นิติศาสตรมหาบัณฑิต สาขากฎหมายธุรกิจ - นิติศาสตรบัณฑิต - บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาบริหารงานบุคคล - ประกาศนียบัตรเนติบัณฑิตไทย - ประกาศนียบัตรการฝึกอบรมการบริหารและการจัดการธุรกิจ - วุฒิบัตรผู้บริหารกระบวนการยุติธรรมระดับสูง รุ่นที่ 5 (บ.ย.ส. 5) - ประกาศนียบัตรชั้นสูงทางการบริการงานภาครัฐและกฎหมายมหาชน รุ่นที่ 1 - วุฒิบัตรหลักสูตรวิทยากรผู้นำนวัตกรรมเพื่อการแข่งขันในระดับโลก (วนล.) รุ่นที่ 1 - สถาบันวิทยากรเพื่อการแข่งขัน - ประกาศนียบัตรหลักสูตรนิติธรรมเพื่อประชาธิปไตย รุ่นที่ 5 (นธป. 5) - ประกาศนียบัตรหลักสูตรผู้บริหารระดับสูงด้านการอนุวัติมาตรฐานและบรรทัดฐานระหว่างประเทศ เพื่อการพัฒนากระบวนการยุติธรรม (ICPCJ) รุ่นที่ 1 - ประกาศนียบัตรชั้นสูงการพัฒนาการเมืองและการเลือกตั้งระดับสูง รุ่นที่ 9 (พตส. 9) - ประกาศนียบัตรชั้นสูงการเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตยสำหรับนักบริหารระดับสูง รุ่นที่ 24 (ปปร. 24)	มหาวิทยาลัยสยาม มหาวิทยาลัยรามคำแหง มหาวิทยาลัยรามคำแหง มหาวิทยาลัยสยาม สำนักอบรมศึกษากฎหมายแห่งเนติบัณฑิตยสภา ยูนิเวอร์ซิตี้ออฟแคลิฟอร์เนียลอสแอนเจลิส (UCLA) สหรัฐอเมริกา วิทยาลัยการยุติธรรม สถาบันพระปกเกล้า มหาวิทยาลัยสยาม วิทยาลัยศาลรัฐธรรมนูญ สถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย (TIJ) สถาบันพัฒนาการเมืองและการเลือกตั้ง สถาบันพระปกเกล้า

สถานที่จัดการเรียนการสอน.....อาคารเรียนรวม คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.....

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน	หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563 มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 6 คน (1.1-1.1) ดังนี้ 1. ผศ.ดร.ฐิติรัตน์ (สุจิตรา) อิทธิมิชัย 2. ผศ.กุลปราณี กุลวิทิต (ศรีโย) 3. อ.ดร.อดิสร กุลวิทิต 4. ผศ.ชินะกานต์ แสงอำนาจ 5. ผศ.(พิเศษ) ดร.อุลธิช ดิษฐปรานีต 6. อ.ดร.ทัศนีย์ เงินสุข ทั้งนี้ หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563 ได้รับการรับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตร จากสำนักงานปลัดกระทรวงอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เป็นที่เรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ 16 สิงหาคม 2563 ต่อมาในเดือนตุลาคม 2563 หลักสูตรขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจาก 6 คน เป็น 5 คน เนื่องจาก อ.ดร.อดิสร กุลวิทิต ได้ขอลาออกจากการเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ ได้รับการอนุมัติจากที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 1/2564 เมื่อวันที่ 1 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2564 (1.1-1.2) ดังนี้ 1. ผศ.ดร.ฐิติรัตน์ (สุจิตรา) อิทธิมิชัย 2. ผศ.กุลปราณี กุลวิทิต (ศรีโย) 3. ผศ.ชินะกานต์ แสงอำนาจ 4. ผศ.(พิเศษ) ดร.อุลธิช ดิษฐปรานีต 5. อ.ดร.ทัศนีย์ เงินสุข ต่อมา ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรได้มีการปรับเปลี่ยนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 1 คน เนื่องจาก ผศ.(พิเศษ) ดร.อุลธิช ดิษฐปรานีต หมดสัญญาจ้าง จึงเปลี่ยนเป็น อ.ชญานาภา ลมัยวงษ์ และได้รับความเห็นชอบ จากที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 8/2564 เมื่อวันที่ 6 กันยายน 2564 (1.1-1.3) (1.1-1.4) ดังนี้ 1. อ.ดร.ทัศนีย์ เงินสุข 2. ผศ.กุลปราณี กุลวิทิต (ศรีโย) 3. ผศ.ดร.ฐิติรัตน์ (สุจิตรา) อิทธิมิชัย 4. ผศ.ชินะกานต์ แสงอำนาจ 5. อ.ชญานาภา ลมัยวงษ์	1.1-1.1 มคอ.02 หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563 หน้า 3 - 4 1.1-1.2 มติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 1/2564 (วาระที่ 5.5 การพิจารณาแก้ไขรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563) 1.1-1.3 มติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 8/2564 (วาระที่ 5.14 การพิจารณาแก้ไขรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563) 1.1-1.4 สมอ.08

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
		ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรฯ ไม่มีการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้ 1. ผศ.ดร.ฐิติรัตน์ (สุจิตรา) อธิธิมัยชัย 2. อ.ดร.ทัศนีย์ เงินสุข 3. ผศ.กุลปราณี กุลวิฑิต (ศรีโย) 4. ผศ.ชินะกานต์ แสงอำนาจ 5. อ.ชญานาภา ลมัยวงษ์	
2	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 5 คน ตาม มคอ.2 (1.1-2.1) โดยมีคุณสมบัติครบถ้วนตามมาตรฐานหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต และตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558 โดยจบการศึกษาในระดับปริญญาโท ในสาขานิติศาสตร์ และจบปริญญาเอกในสาขาที่สัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน อีกทั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรที่เป็นผู้สำเร็จการศึกษาในระดับเนติบัณฑิตซึ่งเป็นการศึกษาในวิชาชีพชั้นสูงโดยผ่านการอบรมจากสำนักอบรมศึกษากฎหมายแห่งเนติบัณฑิตยสภา และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทั้ง 5 ท่าน มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง และมีประสบการณ์ในด้านการสอน ดังนี้ 1. ผศ.ดร.ฐิติรัตน์ (สุจิตรา) อธิธิมัยชัย (1.1-2.2) - ประสบการณ์สอน 10 ปี - ประ.ด. (สหวิทยาการเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน) - น.ม. (กฎหมายเพื่อการพัฒนา) - นบท. สมัยที่ 57 - น.บ. (นิติศาสตร์) 2. ผศ.กุลปราณี กุลวิฑิต (ศรีโย) (1.1-2.3) - ประสบการณ์สอน 10 ปี - น.ม. (กฎหมายมหาชน) - น.บ. (นิติศาสตร์) 3. ผศ.ชินะกานต์ แสงอำนาจ (1.1-2.4) - ประสบการณ์สอน 11 ปี - น.ม. (กฎหมายระหว่างประเทศ) - น.บ. (นิติศาสตร์) 4. อ.ชญานาภา ลมัยวงษ์ (1.1-2.5) - ประสบการณ์สอน 5 ปี - น.ม. (กฎหมายธุรกิจ ภาควิชาภาษาอังกฤษ) - นบท. สมัยที่ 62 - น.บ. (นิติศาสตร์) เกียรตินิยมอันดับ 2 5. อ.ดร.ทัศนีย์ เงินสุข (1.1-2.6) - ประสบการณ์สอน 4 ปี - ค.อ.ด. (เทคโนโลยีการศึกษา) - น.ม. (กฎหมายมหาชน) - น.บ. (นิติศาสตร์)	1.1-2.1 มคอ.2 หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563 ภาคผนวก ข ผลงานทางวิชาการและผลงานวิจัยของอาจารย์ประจำหลักสูตร หน้า 109-118 1.1-2.2 วุฒิการศึกษา และผลงานทางวิชาการของ ผศ.ดร.ฐิติรัตน์ อธิธิมัยชัย 1.1-2.3 วุฒิการศึกษา และผลงานทางวิชาการของ ผศ.กุลปราณี กุลวิฑิต (ศรีโย) 1.1-2.4 วุฒิการศึกษา และผลงานทางวิชาการของ ผศ.ชินะกานต์ แสงอำนาจ 1.1-2.5 วุฒิการศึกษา และผลงานทางวิชาการของ อ.ชญานาภา ลมัยวงษ์ 1.1-2.6 วุฒิการศึกษา และผลงานทางวิชาการของ อ.ดร.ทัศนีย์ เงินสุข

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
3	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร ☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน	ในปีการศึกษา 2563 หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต มีอาจารย์ประจำหลักสูตร 6 คน ตาม มคอ.2 (1.1-3.1) แต่ปัจจุบันเหลือ 5 คน เนื่องจากลาออกไป 1 คน คือ อ.ดร.อดิสร กุลวิทิต และต่อมาได้ ผศ.(พิเศษ) ดร.อุลิส ดิษฐปรานี ได้หมดสัญญาจ้าง หลักสูตร จึงได้เปลี่ยนเป็น อ.ชยนาภา ลมัยวงษ์ โดยมี คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร ทุกคนมีวุฒิ การศึกษาในระดับปริญญาโท สาขาวิชานิติศาสตร์ ซึ่งเป็นวุฒิการศึกษาที่ตรงตามมาตรฐานหลักสูตรนิติ ศาสตรบัณฑิต และตามประกาศกระทรวง ศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับ ปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558 อีกทั้ง อาจารย์ประจำหลักสูตรที่เป็นผู้สำเร็จการศึกษาใน ระดับเนติบัณฑิตซึ่งเป็นการศึกษาในวิชาชีพชั้นสูง โดยผ่านการอบรมจากสำนักอบรมศึกษากฎหมาย แห่งเนติบัณฑิตยสภา และอาจารย์ประจำหลักสูตร ทั้ง 5 ท่าน มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการ ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยมีรายละเอียด ดังนี้ 1. ผศ.ดร.ฐิติรัตน์ (สุจิตรา) อิทธิมีชัย - ปรด. (สหวิทยาการเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน) - น.ม. (กฎหมายเพื่อการพัฒนา) - นบท. สมัยที่ 57 - น.บ. (นิติศาสตร์) 2. ผศ.กุลปรานี กุลวิทิต (ศรีโย) - น.ม. (กฎหมายมหาชน) - น.บ. (นิติศาสตร์) 3. ผศ.ชินะกานต์ แสงอำนาจ - น.ม. (กฎหมายระหว่างประเทศ) - น.บ. (นิติศาสตร์) 4. อ.ชยนาภา ลมัยวงษ์ - น.ม. (กฎหมายธุรกิจ ภาคภาษาอังกฤษ) - นบท. สมัยที่ 62 - น.บ. (นิติศาสตร์) เกียรตินิยมอันดับ 2 5. อ.ดร.ทักษิณีย์ เงินสุข - ค.อ.ด. (เทคโนโลยีการศึกษา) - น.ม. (กฎหมายมหาชน) - น.บ. (นิติศาสตร์)	1.1-3.1 มคอ.02 หลักสูตร นิติศาสตรบัณฑิต หลักสูตร ปรับปรุง พ.ศ. 2563 หน้าที่ 40-41
4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน	หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต มีอาจารย์ผู้สอน ทั้งอาจารย์ประจำและอาจารย์พิเศษ ซึ่งมีคุณสมบัติ ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558 (1.1-4.1) โดยมีรายละเอียด ดังนี้	1.1-4.1 มคอ.02 หลักสูตร นิติศาสตรบัณฑิต หลักสูตร ปรับปรุง พ.ศ. 2563 หน้าที่ 41-43

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
		อาจารย์ประจำ มีทั้งสิ้น 11 คน (1.1-4.2) 1. ผศ.ดร.ฐิติรัตน์ (สุจิตรา) อธิธิมัยชัย - ปร.ด. (สหวิทยาการเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน) - น.ม. (กฎหมายเพื่อการพัฒนา) - นบท. สมัยที่ 57 - น.บ. (นิติศาสตร์) 2. ผศ.กุลปราณี กุลวิฑิต (ศรีโย) - น.ม. (กฎหมายมหาชน) - น.บ. (นิติศาสตร์) 3. ผศ.ชินะกานต์ แสงอำนาจ - น.ม. (กฎหมายระหว่างประเทศ) - น.บ. (นิติศาสตร์) 4. อ.ดร.ทักษิณี เงินสุข - ค.อ.ด. (เทคโนโลยีการศึกษา) - น.ม. (กฎหมายมหาชน) - น.บ. (นิติศาสตร์) 5. ผศ.พรรณรัตน์ โสธรประภากร - น.ม. (กฎหมายมหาชน) - ร.ม. (การจัดการสาธารณะ) - น.บ. (นิติศาสตร์) 6. ผศ.ดร.อาทิตย์ยา โภคสุทธิ - ปร.ด. (สหวิทยาการเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน) - น.ม. (กฎหมายมหาชน) - น.บ. (นิติศาสตร์) 7. อ.ดร.วิศิษฐ์ศักดิ์ เนืองนอง - Ph.D (Law) - น.ม. (กฎหมายมหาชน) - น.บ. (นิติศาสตร์) 8. อ.ทรงพร ประมาณ - น.ม. (กฎหมายระหว่างประเทศ) - น.บ. (นิติศาสตร์) 9. อ.ชญาณภา ลมัยวงษ์ - น.ม. (กฎหมายธุรกิจ ภาควิชาภาษาอังกฤษ) - นบท. สมัย 62 - น.บ. (เกียรตินิยม อันดับ 2) 10. อ.ดร.ภูวดล คำสนธิ - น.ด. นิติศาสตร์ - น.ม. กฎหมายมหาชน - น.บ. นิติศาสตร์ 11. อ.ทรัพย์สิทธิ์ เกิดในมงคล - น.ม. นิติศาสตร์ - น.บ. นิติศาสตร์	1.1-4.2 รายชื่ออาจารย์ประจำคณะนิติศาสตร์

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
		อาจารย์พิเศษ ทั้งสิ้น 14 คน (1.1-4.3) โดยผ่านมติสภาวิชาการ เพื่อตรวจสอบ คุณสมบัติการเป็นอาจารย์พิเศษตามเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด 1. พล.ต.ท.สุรพล วีรัตน์โยสินทร์ - มัธยมศึกษาตอนปลาย รร.เตรียมทหาร รุ่นที่ 18 - ปริญญาตรี รัฐประศาสนศาสตร์บัณฑิต (ตร.) รร.นายร้อยตำรวจ รุ่นที่ 34 - หลักสูตร ผกก.รุ่นที่ 29 และ หลักสูตร บตส.รุ่นที่ 24 จากสถาบันพัฒนาข้าราชการตำรวจ - หลักสูตร วิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร รุ่นที่ 55 จากสถาบันป้องกันประเทศ กองบัญชาการ กองทัพไทย (วปอ.รุ่นที่ 55) 2. พ.ต.อ.หญิง กฤษณา ไททอง - นิติศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัย รามคำแหง - นิติศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช - แพทยศาสตรบัณฑิต วิทยาลัย แพทยศาสตร์กรุงเทพมหานครและวชิรพยาบาล - ประกาศนียบัตรบัณฑิตทางวิทยาศาสตร์ การแพทย์คลินิก (โสต ศอ นาสิก ลาริงซ์วิทยา) มหาวิทยาลัยมหิดล - ประกาศนียบัตรเนติบัณฑิตไทย สำนัก อบรมกฎหมายแห่งเนติบัณฑิตยสภา - วุฒิบัตรผู้เชี่ยวชาญด้านโสต ศอ นาสิก วิทยา โรงพยาบาลพระมงกุฎเกล้า แพทยสภา - สอบผ่านหลักสูตรวิชาว่าความของสำนัก ผูกอบรมวิชาว่าความแห่งสภานายความ - ผ่านการอบรมหลักสูตรผู้เชี่ยวชาญ เฉพาะทาง (Fellow) สาขานาสิกวิทยาและภูมิแพ้ คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล มหาวิทยาลัย มหิดล - ผ่านการอบรมโครงการอบรมแพทย์เพื่อ ชื่นทะเลเบียนแพทย์ผู้เชี่ยวชาญของศาลยุติธรรม รุ่นที่ 2 - Certificate of completion training for SmartDPOAE,SmartTrOAE,Smart OE ,and SmartEP-ASSR by Intelligent hearing Systems Miami Florida USA (2012) - Certificate of Participation in 4th Young Sinus Surgeon's forum at ST.Luke medical center-Global city, Manila, Philippines (2014)	1.1-4.3 คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ พิเศษ ภาคการศึกษาที่ 1-2 ปีการศึกษา 2567

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
		3. ดร.เชวณะ ไตรมาศ - ร.ด. (รัฐศาสตรดุษฎีบัณฑิต) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย - ร.ม. (รัฐศาสตรมหาบัณฑิต) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย - ร.บ. (รัฐศาสตรบัณฑิต) มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ - น.บ. (นิติศาสตรบัณฑิต) มหาวิทยาลัยรามคำแหง - ประกาศนียบัตรชั้นสูง (หลักสูตรบริหารยุทธศาสตร์การป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ - ประกาศนียบัตรชั้นสูง (หลักสูตรการเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตยสำนักบริหารระดับสูง) สถาบันพระปกเกล้า - ประกาศนียบัตรชั้นสูง (หลักสูตรการบริหารงานภาครัฐและกฎหมายมหาชน) สถาบันพระปกเกล้า - ประกาศนียบัตร (หลักสูตรกฎหมายมหาชนเบื้องต้น) มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ - ประกาศนียบัตร (กฎหมายปกครองสำหรับการบริหาร) สำนักศาลปกครอง - ประกาศนียบัตร (หลักสูตรนักบริหารระดับสูง) มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ - ประกาศนียบัตรชั้นสูง (นักบริหารการยุติธรรมทางปกครองระดับสูง) วิทยาลัยการยุติธรรมทางปกครอง - ประกาศนียบัตร (นักบริหารการเงินการคลังภาครัฐระดับสูง) กรมบัญชีกลางกระทรวงการคลัง - ประกาศนียบัตร (Professional Development Insititute) University of Nort Texas สหรัฐอเมริกา - ประกาศนียบัตร Summer School on Constitutional Adjudication of the Association of Asian Constitutional Courts and Equivalent Institutions สหรัฐอเมริกา 4. อ.สุวิทย์ พรพานิข - เนติบัณฑิตไทย - นิติศาสตรบัณฑิต - ประกาศนียบัตรผู้บริหารกระบวนการยุติธรรมระดับสูง 5. อ.สุธีราภรณ์ แสงจันทร์ศรี - นิติศาสตรมหาบัณฑิต (น.ม.) (สาขากฎหมายการภาษีอากร) มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
		- ประกาศนียบัตรเนติบัณฑิตไทย (น.บ.ท.) สำนักอบรมศึกษากฎหมายแห่งเนติบัณฑิตยสภา - นิติศาสตรบัณฑิต (น.บ.) มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ 6. ว่าที่ ร.ต.จราวุฒิ อำนัณณ - นิติศาสตรดุษฎีบัณฑิต กฎหมายมหาชน มหาวิทยาลัยรามคำแหง - นิติศาสตรมหาบัณฑิต กฎหมายมหาชน มหาวิทยาลัยรามคำแหง - นิติศาสตรมหาบัณฑิต กฎหมายเอกชน มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ - นิติศาสตรบัณฑิต กฎหมาย (เกียรตินิยม อันดับ 2) มหาวิทยาลัยรามคำแหง - ศิลปศาสตรบัณฑิต การเมืองการปกครอง มหาวิทยาลัยรามคำแหง - ประกาศนียบัตรเนติบัณฑิตไทย สำนักอบรมศึกษากฎหมายแห่งเนติบัณฑิตยสภา - ประกาศนียบัตรบัณฑิต ทางด้านกฎหมายมหาชน กฎหมายมหาชน มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ - รัฐประศาสนศาสตร์ การปกครองท้องถิ่น มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช - ประกาศนียบัตรกฎหมายการบิน กฎหมายการบิน องค์การการบินพลเรือนระหว่างประเทศ (ICAO) - ประกาศนียบัตรกฎหมายแรงงาน กฎหมายแรงงาน สำนักอบรมศึกษากฎหมายแห่งเนติบัณฑิตยสภา 7. อ.ณกรณ์ กุลพิโมกษ์ - นิติศาสตรมหาบัณฑิต สาขากฎหมายธุรกิจ มหาวิทยาลัยรามคำแหง - ปริญญาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน มหาบัณฑิต (MPPM) รุ่นที่ 7 คณะรัฐประศาสนศาสตร์ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ (NIDA) - นิติศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยรามคำแหง - ประกาศนียบัตรเนติบัณฑิตไทย สำนักอบรมศึกษากฎหมายแห่งเนติบัณฑิตยสภา - วุฒิปัตร์หลักสูตร “การเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตยสำหรับนักบริหารระดับสูง” รุ่นที่ 10 สถาบันพระปกเกล้า - ประกาศนียบัตร หลักสูตร “สิทธิมนุษยชนสำหรับนักบริหารระดับสูง” รุ่นที่ 1 คณะกรรมการสิทธิมนุษยชน โดยสถาบันพระปกเกล้า - ประกาศนียบัตร หลักสูตร “ประกาศนียบัตรชั้นสูงการเสริมสร้างสังคมสันติสุข” รุ่นที่ 11 สำนักสันติวิธีและธรรมาภิบาล สถาบันพระปกเกล้า	

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
		8. อ.ดร.ณัฐนรี ศรีสมบุรณ์ - นิติศาสตรดุษฎีบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีปทุม - นิติศาสตรมหาบัณฑิต (สาขากฎหมายอาญา) มหาวิทยาลัยบูรพา - ประกาศนียบัตรเนติบัณฑิตไทย สำนักอบรมศึกษากฎหมายแห่งเนติบัณฑิตยสภา - นิติศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยบูรพา 9. อ.อิติพันธ์ ไตรธนสมบัติ - ครุศาสตรบัณฑิต วิทยาลัยครูจันทบุรี - นิติศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช - ประกาศนียบัตร หลักสูตร การว่าความในศาลแรงงาน กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน - ประกาศนียบัตร หลักสูตร นักบริหารแรงงาน รุ่น 16 กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน - ประกาศนียบัตร หลักสูตร การพัฒนานักกฎหมายภาครัฐ ระดับกลาง รุ่นที่ 5 สำนักคณะกรรมการกฤษฎีกา - ประกาศนียบัตร หลักสูตร การร่างกฎหมาย การให้ความเห็นในทางกฎหมาย และการดำเนินคดีปกครอง รุ่นที่ 8 สำนักคณะกรรมการกฤษฎีกา 10. อ.ประดิษฐ์พงศ์ ชิตวงศ์ - ประกาศนียบัตรเนติบัณฑิตไทย สำนักอบรมศึกษากฎหมายแห่งเนติบัณฑิตยสภา - นิติศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยรามคำแหง 11. อ.วรัญญา วิทยาศัย - นิติศาสตรมหาบัณฑิต กฎหมายทรัพย์สินทางปัญญา, University of Edinburgh - นิติศาสตรมหาบัณฑิต กฎหมายการค้าระหว่างประเทศ, Durham University - เนติบัณฑิตไทย สำนักอบรมศึกษากฎหมายแห่งเนติบัณฑิตยสภา - นิติศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ - ประกาศนียบัตรสาขากฎหมายธุรกิจ, มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ 12. อ.สุบิน ชื่นประเสริฐ - นิติศาสตรมหาบัณฑิต กฎหมายระหว่างประเทศ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ - เนติบัณฑิตไทย สำนักอบรมศึกษากฎหมายแห่งเนติบัณฑิตยสภา - นิติศาสตรบัณฑิต (เกียรตินิยมอันดับ 2) มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
		12. อ.สุธีราภรณ์ แสงจันทร์ศรี - นิติศาสตรมหาบัณฑิต (น.ม.) (สาขา กฎหมายการภาษีอากร) มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ - ประกาศนียบัตรเนติบัณฑิตไทย สำนัก อบรมศึกษากฎหมายแห่งเนติบัณฑิตยสภา - นิติศาสตรบัณฑิต (น.บ.) มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ 13. อ.มงคล สงปรารักษ์ - น.บ. มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ - ประกาศนียบัตรเนติบัณฑิตไทย สำนัก อบรมศึกษากฎหมายแห่งเนติบัณฑิตยสภา - ประกาศนียบัตรวิชาชีพว่าความ สำนัก อบรมวิชาว่าความ สภานายความ - ประกาศนียบัตรบัณฑิต ทางกฎหมาย ธุรกิจ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ - ศศ.บ. (รัฐศาสตร์) สาขาการเมืองและการปกครอง มหาวิทยาลัยรามคำแหง - บธ.บ. สาขาการจัดการทั่วไป และ ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาไทยคดีศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช - ประกาศนียบัตรการสอบสวนโรงเรียนนาย ร้อยตำรวจ - น.ม. (สาขากฎหมายมหาชน) จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย - ร.ม. (สาขาการเมืองการปกครอง) มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ 14. ว่าที่ ร.ต.ถวัลย์ รุยาพร - ปรัชญาคุณบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ มหาวิทยาลัยสยาม - นิติศาสตรมหาบัณฑิต สาขากฎหมาย ธุรกิจ มหาวิทยาลัยรามคำแหง - นิติศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัย รามคำแหง - บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขา บริหารงานบุคคล มหาวิทยาลัยสยาม - ประกาศนียบัตรเนติบัณฑิตไทย สำนัก อบรมศึกษากฎหมายแห่งเนติบัณฑิตยสภา - ประกาศนียบัตรการฝึกอบรมการบริหาร และการจัดการธุรกิจยูนิเวอร์ซิตีออฟแคลิฟอร์เนีย ลอสแอนเจลิส (UCLA) สหรัฐอเมริกา - วุฒิปัตร์ผู้บริหารกระบวนการยุติธรรม ระดับสูง รุ่นที่ 5 (บ.ย.ส. 5) วิทยาลัยการยุติธรรม - ประกาศนียบัตรชั้นสูงทางการบริการงาน ภาครัฐและกฎหมายมหาชน รุ่นที่ 1 สถาบัน พระปกเกล้า	

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
		- วุฒิบัตรหลักสูตรวิทยาการผู้นำนวัตกรรมเพื่อการแข่งขันในระดับโลก (วนล.) รุ่นที่ 1 - สถาบันวิทยาการเพื่อการแข่งขันมหาวิทยาลัยสยาม - ประกาศนียบัตรหลักสูตรนิติธรรมเพื่อประชาธิปไตย รุ่นที่ 5 (นธป. 5) วิทยาลัยศาลรัฐธรรมนูญ - ประกาศนียบัตรหลักสูตรผู้บริหารระดับสูงด้านการอนุวัติมาตรฐานและบรรทัดฐานระหว่างประเทศเพื่อการพัฒนากระบวนการยุติธรรม (ICPCJ) รุ่นที่ 1 สถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย (TIJ) - ประกาศนียบัตรขั้นสูงการพัฒนาการเมืองและการเลือกตั้งระดับสูง รุ่นที่ 9 (พตส. 9) สถาบันพัฒนาการเมืองและการเลือกตั้ง - ประกาศนียบัตรขั้นสูงการเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตยสำหรับนักบริหารระดับสูง รุ่นที่ 24 (ปปร. 24) สถาบันพระปกเกล้า	
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด ☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน	หลักสูตรนิติศาสตร์บัณฑิต มีการปรับปรุงหลักสูตรตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด โดยเริ่มแรกใช้เล่มหลักสูตรนิติศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์ พ.ศ. 2551 (1.1 – 10.1) และมีการปรับปรุงเป็นหลักสูตรนิติศาสตร์บัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555 (1.1 – 10.2) ใช้บังคับกับนักศึกษาแรกเข้า ระหว่างปี 2556-2558 ต่อมาในปีการศึกษา 2558 ต่อเนื่องถึงต้นปี พ.ศ. 2559 ระหว่างที่บังคับใช้เล่มหลักสูตรนิติศาสตร์บัณฑิต ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2555 นั้น อาจารย์ประจำหลักสูตรได้พัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรนิติศาสตร์บัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555 เป็นหลักสูตรนิติศาสตร์บัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559 (1.1 – 10.3) ใช้บังคับกับนักศึกษาแรกเข้า ระหว่างปี 2559-2562 และได้รับการรับทราบหลักสูตรจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเป็นที่เรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ 17 พฤษภาคม พ.ศ. 2561 ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรนิติศาสตร์บัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง (พ.ศ. 2559) เพื่อให้เป็นไปตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาวิชานิติศาสตร์ พ.ศ. 2561 (มคอ. 1) ประกาศ ณ วันที่ 7 พฤศจิกายน พ.ศ. 2561 (1.1-10.4)	1.1-10.1 หลักสูตรนิติศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์ พ.ศ. 2551 1.1-10.2 หลักสูตรนิติศาสตร์บัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555 1.1-10.3 หลักสูตรนิติศาสตร์บัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559 1.1-10.4 ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาวิชานิติศาสตร์ ประกาศ ณ วันที่ 7 พฤศจิกายน 2561

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
		ในปี พ.ศ. 2563 หลักสูตรฯ ได้รับการอนุมัติ การปรับปรุงหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2563 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว โดย สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ได้รับทราบการให้ความเห็นชอบ หลักสูตรนี้แล้ว เมื่อวันที่ 16 สิงหาคม 2563 (1.1-10.5) ในปี พ.ศ. 2567 หลักสูตรฯ มีการดำเนินการ ปรับปรุงหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2568 (1.1-1.6) เป็นที่เรียบร้อยแล้ว โดยผ่าน ความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 1 กรกฎาคม พ.ศ. 2567 (1.1-10.7) โดยจะดำเนินการ ใช้กับนักศึกษาปีการศึกษา 2568 ขณะนี้อยู่ ระหว่างรอผลการรับทราบหลักสูตรจากสำนักงาน ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและ นวัตกรรม	1.1-10.5 หลักสูตรนิติศาสตร บัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563 1.1-10.6 หลักสูตรนิติศาสตร บัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2568 1.1-10.7 บันทึกแจ้งมติที่ ประชุม คณะกรรมการสภา มหาวิทยาลัย ครั้งที่ 7/2567 เมื่อวันที่ 1 กรกฎาคม พ.ศ. 2568

การประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน	☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน

หมวดที่ 2 อาจารย์

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
การบริหารและพัฒนาอาจารย์ (ตัวบ่งชี้ที่ 4.1) - ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร - ระบบการบริหารอาจารย์ - ระบบส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์	1. มีระบบ มีกลไก หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต มีระบบและกลไกในการบริหารและพัฒนาอาจารย์ ดังนี้ 1.1 ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร (4.1-1.1) การรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรคำนึงถึงความรู้ ความสามารถ และความเชี่ยวชาญตามคุณสมบัติที่มหาวิทยาลัยและ อว. กำหนด 1) ประชุมเพื่อกำหนดคุณสมบัติและขออนุมัติอัตราจากมหาวิทยาลัย 2) เปิดรับสมัครอาจารย์ 3) แต่งตั้งคณะกรรมการสอบ 4) ตรวจสอบคุณสมบัติผู้สมัคร 5) สอบคัดเลือก 6) รายงานตัว/ทดลองงาน 7) บรรจุเป็นอาจารย์ 8) พิจารณาคัดเลือกผู้ที่มีคุณสมบัติเหมาะสมที่จะเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร และจัดทำ สมอ.08 เพื่อเสนอแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อมหาวิทยาลัย ผ่านมติที่ประชุม สภาวิชาการ/ผ่านสภามหาวิทยาลัย ตามลำดับ 9) แจ้งกระทรวงอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) รับทราบ 1.2 ระบบการบริหารอาจารย์ (4.1-1.2) การบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร คำนึงถึงการบริหารด้วยความโปร่งใส และเสมอภาค 1) สรรหาประธานหลักสูตร 2) แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและแต่งตั้งประธานหลักสูตร 3) จัดประชุมเพื่อพิจารณา - จัดทำแผนบริหารและพัฒนาบุคลากร - จัดทำภาระงานสอน ภาระงานบริหาร ภาระงานอื่น ๆ ของอาจารย์ - การประเมินผลการปฏิบัติราชการ 4) ดำเนินงานตามแผนบริหารและพัฒนาบุคลากร จัดภาระงานสอน ระเบียบข้อบังคับและประเมินผลการปฏิบัติราชการ 5) รายงานผลการดำเนินงานตามแผน 6) นำผลการรายงานไปปรับปรุงพัฒนาให้มีผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นหรือบรรลุเป้าหมายตามแผน	4.1-1.1 ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร 4.1-1.2 ระบบและกลไกการบริหารอาจารย์

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	1.3 ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ (4.1-1.3) การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร เน้นการให้อาจารย์ประจำหลักสูตรได้รับการพัฒนาความรู้ทางวิชาการ การศึกษาต่อ และการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ และศักยภาพของอาจารย์ประจำหลักสูตร 1) สำรวจความต้องการของอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อนำไปจัดทำแผนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร และกำหนดงบประมาณที่จะใช้ในการส่งเสริมและพัฒนา 2) จัดทำแผนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร 3) ดำเนินงานตามแผนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร 4) รายงานผลการดำเนินงานตามแผนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร 2.1 มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติจริง ดังนี้ 2.1.1 ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร 2.1.1.1 ประชุมเพื่อกำหนดคุณสมบัติ และขออนุมัติจากมหาวิทยาลัย (4.1-2.1.1) โดยมีรายละเอียดดังนี้ คุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง - สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททางนิติศาสตร์ หรือระดับปริญญาเอกทางนิติศาสตร์/สาขาที่เกี่ยวข้อง (ต้องจบการศึกษาระดับปริญญาตรี และโททางนิติศาสตร์) - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง คุณสมบัติพิเศษ จะได้รับการพิจารณาเป็นพิเศษ - จบการศึกษาจากเนติบัณฑิตไทย 2.1.1.2 เปิดรับสมัครอาจารย์ จัดทำประกาศการรับสมัครอาจารย์ลงนามโดยอธิการบดี และดำเนินการเปิดรับสมัคร ทางเว็บไซต์ของคณะ / มหาวิทยาลัยฯ (4.1-2.1.2) 2.1.1.3 แต่งตั้งคณะกรรมการสอบดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบ (4.1-2.1.3) คณะกรรมการควบคุมการสอบคุณสมบัติ - คณบดีคณะนิติศาสตร์ ประธานกรรมการ - อ.ดร.วิศิษฐ์ศักดิ์ เนื่องทอง กรรมการ - อ.ดร.ภูวดล ดำสนิท กรรมการและเลขานุการ	4.1-1.3 ระบบและกลไกการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ 4.1-2.1.1 ขอเปิดรับสมัครพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ตำแหน่ง อาจารย์ 4.1-2.1.2 ประกาศรับสมัครสอบคัดเลือกบุคคลเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย งบรายได้ สังกัดคณะนิติศาสตร์ 4.1-2.1.3 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบคัดเลือกบุคคลเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย งบรายได้ สังกัดคณะนิติศาสตร์

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	คณะกรรมการออกข้อสอบความรู้ความสามารถทั่วไป - รองอธิการบดีด้านวิชาการ ประธานกรรมการ - ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี กรรมการ - ผู้อำนวยการกองกลาง กรรมการ - หัวหน้ากลุ่มงานการเจ้าหน้าที่ กรรมการและเลขานุการ คณะกรรมการออกข้อสอบความรู้ความสามารถเฉพาะตำแหน่ง - คณบดีคณะนิติศาสตร์ ประธานกรรมการ - อ.ดร.วิศิษฐ์ศักดิ์ เนื่องนอง กรรมการ - อ.ชญานาภา ลมัยวงศ์ กรรมการ - อ.ดร.ภูวดล คำสนธิ กรรมการและเลขานุการ คณะกรรมการควบคุมการสอบ - อ.ดร.วิศิษฐ์ศักดิ์ เนื่องนอง ประธานกรรมการ - อ.อาทิตยา โภคสุทธิ กรรมการ - อ.ดร.ภูวดล คำสนธิ กรรมการและเลขานุการ คณะกรรมการสอบสัมภาษณ์และสอบปฏิบัติการสอน - รองอธิการบดีด้านวิชาการ ประธานกรรมการ - คณบดีคณะนิติศาสตร์ รองประธานกรรมการ - อ.ดร.วิศิษฐ์ศักดิ์ เนื่องนอง กรรมการ - อ.ดร.ภูวดล คำสนธิ กรรมการและเลขานุการ - น.ส.ภัคกร แซ่หาน ผู้ช่วยเลขานุการ คณะกรรมการดำเนินการทำผลการสอบคัดเลือก - รองอธิการบดีด้านวิชาการ ประธานกรรมการ - คณบดีคณะนิติศาสตร์ รองประธานกรรมการ - อ.ดร.วิศิษฐ์ศักดิ์ เนื่องนอง กรรมการ - อ.ชญานาภา ลมัยวงศ์ กรรมการ - อ.ดร.ภูวดล คำสนธิ กรรมการและเลขานุการ 2.1.1.4 ตรวจสอบคุณสมบัติผู้สมัคร คณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งให้เป็นผู้ตรวจคุณสมบัติจะดำเนินการตรวจคุณสมบัติผู้สมัคร และแจ้งมหาวิทยาลัยเพื่อจัดทำประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์สอบคัดเลือกเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย (ประเภทวิชาการ) (4.1-2.1.4) 2.1.1.5 สอบคัดเลือก จะดำเนินการจัดสอบตามวัน/เวลา/สถานที่ ที่กำหนดไว้ในประกาศการรับสมัครอาจารย์ และส่งผลการสอบไปยังมหาวิทยาลัยเพื่อออกประกาศผลการสอบคัดเลือกบุคคลเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย (4.1-2.1.5) 2.1.1.6 รายงานตัว/ทดลองงาน อาจารย์ผู้สอบได้มารายงานตัวที่ฝ่ายการเจ้าหน้าที่ ตามวัน/เวลา ที่กำหนด และทดลองปฏิบัติงาน 2 ครั้ง ๆ ละ 3 เดือน รวมเป็นระยะเวลา 6 เดือน (4.1-2.1.6)	4.1-2.1.4 ประกาศ เรื่อง รายชื่อผู้มีสิทธิ์สอบคัดเลือกเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย งบรายได้ สังกัดคณะนิติศาสตร์ 4.1-2.1.5 ประกาศ เรื่อง ผลการสอบคัดเลือกบุคคลเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย งบรายได้ สังกัดคณะนิติศาสตร์ 4.1-2.1.6 บันทึกข้อความ เรื่อง ส่งตัวปฏิบัติงาน และบันทึกส่งแบบประเมินผลการทดลองปฏิบัติงาน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	2.1.1.7 บรรจุเป็นอาจารย์ เมื่อผ่านการทดลองปฏิบัติงานครบ 6 เดือนแล้ว มหาวิทยาลัยจะดำเนินการบรรจุเป็นอาจารย์โดยการต่อสัญญาเป็นระยะเวลา 1 ปี และ 60 ปี (4.1-2.1.7) 2.1.1.8 หลักสูตรพิจารณากำหนดคุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร และคัดเลือกผู้ที่จะเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรจากอาจารย์ในคณะหรือรับใหม่ (ถ้ารับใหม่ให้เป็นไปตามระบบการรับ) โดยการคัดเลือกผู้ที่จะเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรจากอาจารย์ในคณะหรือรับใหม่ (ตามระบบการรับ) เช่นกรณีของ ผศ.(พิเศษ) ดร.อุทิศ ดิษฐปรานีต ที่จะหมดสัญญาจ้าง หลักสูตรได้มีการปรึกษาหารือ ถึงการหาอาจารย์ภายในคณะ มาเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรทดแทน ซึ่งต้องมีคุณสมบัติตามเกณฑ์ สกอ. กำหนด ซึ่งผู้ที่ได้เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรแทน ผศ.(พิเศษ) ดร.อุทิศ ดิษฐปรานีต คือ อ.ชญาณภรณ์ ลมัยวงศ์ และจัดทำ สมอ.08 เพื่อเสนอแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อมหาวิทยาลัย ผ่านสภาวิชาการ และผ่านสภามหาวิทยาลัย เพื่อขอมติอนุมัติการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตาม สมอ.08 ที่เสนอ (4.1-2.1.8) 2.1.1.9 แจ้งกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) เพื่อรับทราบการเปลี่ยนแปลง (4.1-2.1.9) ทั้งนี้ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรฯ ไม่มีการรับใหม่อาจารย์ใหม่และไม่ได้มีเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรหรือผู้รับผิดชอบหลักสูตร 2.1.2 ระบบและกลไกการบริหารอาจารย์ หลักสูตรมีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการบริหารอาจารย์ โดยมีรายละเอียดดังนี้ 2.1.2.1 การสรรหาประธานหลักสูตร โดยดำเนินการให้เป็นไปตามประกาศ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาประธานหลักสูตร และแต่งตั้งประธานหลักสูตร (4.1-2.1.10) 2.1.2.2 แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตร โดยประกอบไปด้วย (4.1-2.1.11) (1) ประธานกรรมการ (2) กรรมการ (3) กรรมการและเลขานุการ (4) ผู้ช่วยเลขานุการ (ถ้ามี) 2.1.2.3 ประชุมเพื่อพิจารณาเรื่องต่าง ๆ ของหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต ดังนี้	4.1-2.1.7 บันทึกข้อความ เรื่อง การต่อสัญญาจ้าง 4.1-2.1.8 บันทึกข้อความ เรื่อง ขอส่งรายงาน สมอ.08 4.1-2.1.9 บันทึกข้อความจากกองบริการการศึกษา เรื่อง แจ้งการรับทราบให้ความเห็นชอบการปรับปรุงแก้ไขหลักสูตร (สมอ. 08 จากสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) 4.1-2.1.10 ประกาศ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาประธานหลักสูตร และคำสั่งแต่งตั้งประธานหลักสูตร 4.1-2.1.11 คำสั่งที่ 1736/2565 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตร วันที่ 9 พฤศจิกายน 2565

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	(1) จัดทำแผนบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคลากร ระยะยาว 5 ปี และ 1 ปี (4.1-2.1.12) ซึ่งได้มาจากการสำรวจความต้องการพัฒนาตนเองของอาจารย์ และผ่านมติที่ประชุมคณะกรรมการประจำหลักสูตร ครั้งที่ 12/2567 เมื่อวันที่ 30 ตุลาคม พ.ศ. 2567 (4.1-2.1.13) โดยกำหนดได้ 3 ด้าน ดังนี้ - ด้านสมรรถนะ โดยการสนับสนุนให้อาจารย์ไปพัฒนาศักยภาพทั้งการศึกษาดูงาน การประชุม การอบรม การสัมมนา การทำวิจัย - ด้านการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ สนับสนุนให้อาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ - ด้านการศึกษาต่อ สนับสนุนให้อาจารย์ได้รับการศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก (2) ภาระงานสอนอาจารย์ ภาระงานบริหาร ภาระงานอื่น ๆ ของอาจารย์ - ภาระงานสอน ภาระงานบริหาร และภาระงานอื่น ๆ เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ว่าด้วย มาตรฐานภาระงานทางวิชาการของผู้ดำรงตำแหน่ง อาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2566 (4.1-2.1.14) (3) เกณฑ์การประเมินการปฏิบัติงาน เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ว่าด้วย มาตรฐานภาระงานทางวิชาการของผู้ดำรงตำแหน่ง อาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2566 / ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี เรื่อง การกำหนดสมรรถนะขั้นต่ำสมรรถนะ สำหรับบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี พ.ศ. 2566 และระบบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ประจำปีของบุคลากร (4.1-2.1.15) 2.1.2.4 มีการดำเนินงานตามแผนบริหารอาจารย์ จัดภาระงานสอน ระเบียบข้อบังคับและประเมินผลการปฏิบัติราชการ ดังนี้ (1) มีการดำเนินงานตามแผนบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคลากร (4.1-2.1.16) ดังนี้ - ด้านสมรรถนะ ในปีการศึกษา 2567 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทั้ง 5 คน ได้รับการพัฒนาด้านสมรรถนะครบทั้ง 5 คน (4.1-2.1.17) ดังนี้	4.1-2.1.12 แผนบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล (สายวิชาการ) 5 ปี (พ.ศ. 2566-2570) 4.1-2.1.13 มติที่ประชุมคณะกรรมการประจำหลักสูตร ครั้งที่ 12/2567 เมื่อวันที่ 30 ตุลาคม พ.ศ. 2567 4.1-2.1.14 ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ว่าด้วย มาตรฐานภาระงานทางวิชาการของผู้ดำรงตำแหน่ง อาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2566 4.1-2.1.15 ระบบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ประจำปีของบุคลากร 4.1-2.1.16 ผลการดำเนินงานตามบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคลากร ประจำปีการศึกษา 2567 และปีงบประมาณ 2568 4.1-2.1.17 ประวัติการพัฒนาศักยภาพบุคลากร

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน			หลักฐาน
	ผู้เข้าอบรม	กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	วัน/เดือน/ปี /สถานที่อบรม	
	อ.ชญาณภา อ.ดร.ทัศนีย์	เป็นวิทยากรประจำกลุ่ม ในเวทีรับฟังความเห็นสาธารณะ (Public Hearing) ในการรับฟังข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของประชาชนที่เกี่ยวข้องที่ส่งผลต่อการดำเนินงานของ กสทช.	1 พ.ย. 67 ณ โรงแรมเจ้าหลาวทองแสงบิษ จ.จันทบุรี	
	อ.ชญาณภา อ.ดร.ทัศนีย์	สัมมนาวิชาการ กสทช. ประจำปี 2567	2 ธ.ค. 67 ณ สำนักงาน กสทช. กรุงเทพฯ	
	อ.ดร.ทัศนีย์	อบรมกฎหมายคุ้มครองผู้บริโภค สำหรับผู้ประกอบการ รุ่นที่ 4	14-15 ธ.ค. 67 ณ คณะนิติศาสตร์ ม.ธรรมศาสตร์ ท่าพระจันทร์	
	อ.ดร.ทัศนีย์	เป็นวิทยากรโครงการเตรียมความพร้อมก่อนปฏิบัติสหกิจศึกษา ภาคการศึกษาที่ 2-2567	ทุกวันพุธ เวลา 15.00-17.00 น. ณ ห้อง 36303 ม.รภ.รำไพพรรณี	
	อ.ดร.ทัศนีย์	อบรมผู้ประเมินคุณภาพ การศึกษาภายในตามเกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) รุ่นที่ 1	27-28 ม.ค. 68 ณ ม.รภ.จันทระเกษม กรุงเทพฯ	
	ผศ.ดร.ฐิติรัตน์ ผศ.ชินะกานต์	อบรมเชิงปฏิบัติการ พัฒนาหลักสูตรตามแนวทาง OBE และเขียนผลการเรียนรู้ของหลักสูตร	5 ก.พ. 68 ณ ม.รภ.รำไพพรรณี	
	ผศ.ดร.ฐิติรัตน์ ผศ.กุลปรานี อ.ชญาณภา อ.ดร.ทัศนีย์ ผศ.ชินะกานต์	อบรมเชิงปฏิบัติการ “การพัฒนากระบวนการทำงานและการจัดทำรายงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยเกณฑ์ EdPEX ระดับคณะนิติศาสตร์	27-28 มี.ค. 68 ณ คณะนิติศาสตร์ ม.รภ.รำไพพรรณี	
	ผศ.ชินะกานต์	อบรมเชิงปฏิบัติการ เสริมสร้างศักยภาพบุคลากรสู่การพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน	9-10 เม.ย. 68 ณ ม.รภ.รำไพพรรณี	
	ผศ.ดร.ฐิติรัตน์	การจัดทำบทเรียนออนไลน์บน ระบบ Thai MOOC	1 พ.ค. 68 ณ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ม.รภ.รำไพพรรณี	
	ผศ.ดร.ฐิติรัตน์	อบรมเชิงปฏิบัติการการออกแบบการวิจัยและแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อยกระดับการเสนอขอรับทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก	7 พ.ค. 68 ณ ม.รภ.รำไพพรรณี	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน															
	<table border="1"> <tr> <td>อ.ดร.ทักษิณ</td><td>เป็นวิทยากรบรรยายในหัวข้อ การสนับสนุนและอำนวยความสะดวกด้านการท่องเที่ยวและประเพณีมีขอบในการปฏิบัติราชการ</td><td>15 พ.ค. 68 ณ ศาลากลาง จ.จันทบุรี</td></tr> <tr> <td>ผศ.ชินะกานต์</td><td>พัฒนาศักยภาพภาษาอังกฤษ หลักสูตร TOEFL ITP และทดสอบ TOEFL ITP ครั้งที่ 11</td><td>20-22 พ.ค. 68 ณ ห้องประชุม 35201 ม.รภ. ราไพบรณ</td></tr> <tr> <td>ผศ.กุลปราณี อ.ชญาณานา อ.ดร.ทักษิณ</td><td>อบรมเชิงปฏิบัติการ : การเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตามเกณฑ์ EdPEx</td><td>26-27 พ.ค. 68 ณ ห้องประชุม แก้ววิทยากร ม.รภ.ราไพบรณ</td></tr> <tr> <td>ผศ.ดร.ฐิติรัตน์ อ.ชญาณานา อ.ดร.ทักษิณ ผศ.ชินะกานต์</td><td>อบรมเชิงปฏิบัติการ การเขียนผลงานด้านการเรียนการสอนเพื่อขอรับการประเมินสมรรถนะอาจารย์ ตามกรอบ Thailand Professional Standard Framework (Thailand PSF)</td><td>4 มิ.ย. 68 ณ ม.รภ.ราไพบรณ</td></tr> <tr> <td>อ.ดร.ทักษิณ</td><td>เป็นวิทยากรโครงการเตรียมความพร้อมก่อนปฏิบัติสหกิจศึกษา ภาคการศึกษาที่ 1-2568</td><td>18 มิ.ย. 68 – 10 ก.ย. 68 ทุกวันพุธ เวลา 15.00- 17.00 น. ณ ห้อง 36301 ม.รภ.ราไพบรณ</td></tr> </table>	อ.ดร.ทักษิณ	เป็นวิทยากรบรรยายในหัวข้อ การสนับสนุนและอำนวยความสะดวกด้านการท่องเที่ยวและประเพณีมีขอบในการปฏิบัติราชการ	15 พ.ค. 68 ณ ศาลากลาง จ.จันทบุรี	ผศ.ชินะกานต์	พัฒนาศักยภาพภาษาอังกฤษ หลักสูตร TOEFL ITP และทดสอบ TOEFL ITP ครั้งที่ 11	20-22 พ.ค. 68 ณ ห้องประชุม 35201 ม.รภ. ราไพบรณ	ผศ.กุลปราณี อ.ชญาณานา อ.ดร.ทักษิณ	อบรมเชิงปฏิบัติการ : การเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตามเกณฑ์ EdPEx	26-27 พ.ค. 68 ณ ห้องประชุม แก้ววิทยากร ม.รภ.ราไพบรณ	ผศ.ดร.ฐิติรัตน์ อ.ชญาณานา อ.ดร.ทักษิณ ผศ.ชินะกานต์	อบรมเชิงปฏิบัติการ การเขียนผลงานด้านการเรียนการสอนเพื่อขอรับการประเมินสมรรถนะอาจารย์ ตามกรอบ Thailand Professional Standard Framework (Thailand PSF)	4 มิ.ย. 68 ณ ม.รภ.ราไพบรณ	อ.ดร.ทักษิณ	เป็นวิทยากรโครงการเตรียมความพร้อมก่อนปฏิบัติสหกิจศึกษา ภาคการศึกษาที่ 1-2568	18 มิ.ย. 68 – 10 ก.ย. 68 ทุกวันพุธ เวลา 15.00- 17.00 น. ณ ห้อง 36301 ม.รภ.ราไพบรณ	
อ.ดร.ทักษิณ	เป็นวิทยากรบรรยายในหัวข้อ การสนับสนุนและอำนวยความสะดวกด้านการท่องเที่ยวและประเพณีมีขอบในการปฏิบัติราชการ	15 พ.ค. 68 ณ ศาลากลาง จ.จันทบุรี															
ผศ.ชินะกานต์	พัฒนาศักยภาพภาษาอังกฤษ หลักสูตร TOEFL ITP และทดสอบ TOEFL ITP ครั้งที่ 11	20-22 พ.ค. 68 ณ ห้องประชุม 35201 ม.รภ. ราไพบรณ															
ผศ.กุลปราณี อ.ชญาณานา อ.ดร.ทักษิณ	อบรมเชิงปฏิบัติการ : การเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตามเกณฑ์ EdPEx	26-27 พ.ค. 68 ณ ห้องประชุม แก้ววิทยากร ม.รภ.ราไพบรณ															
ผศ.ดร.ฐิติรัตน์ อ.ชญาณานา อ.ดร.ทักษิณ ผศ.ชินะกานต์	อบรมเชิงปฏิบัติการ การเขียนผลงานด้านการเรียนการสอนเพื่อขอรับการประเมินสมรรถนะอาจารย์ ตามกรอบ Thailand Professional Standard Framework (Thailand PSF)	4 มิ.ย. 68 ณ ม.รภ.ราไพบรณ															
อ.ดร.ทักษิณ	เป็นวิทยากรโครงการเตรียมความพร้อมก่อนปฏิบัติสหกิจศึกษา ภาคการศึกษาที่ 1-2568	18 มิ.ย. 68 – 10 ก.ย. 68 ทุกวันพุธ เวลา 15.00- 17.00 น. ณ ห้อง 36301 ม.รภ.ราไพบรณ															
	- ด้านการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ ในปีการศึกษา 2567 / ปีงบประมาณ 2568 ไม่มีอาจารย์ประสงค์จะเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการไว้ในปีการศึกษานี้ - ด้านการศึกษาต่อ ในปีการศึกษา 2567 / ปีงบประมาณ 2568 มี อ.ดร.ทักษิณ เงินสุข ได้แจ้งความประสงค์ขอลาศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก เนื่องจากการศึกษาระดับปริญญาเอกของ อ.ดร.ทักษิณ เติม ยังไม่ใช่นิติศาสตร์ แต่ปัจจุบัน อ.ชญาณานา ลมัยวงษ์ ที่ลาศึกษาต่อระดับปริญญาเอก ในภาคพิเศษ ได้ดำเนินการขอลาศึกษาต่อแบบเต็มเวลา (จันทร์-ศุกร์) เพิ่มเติม เพื่อให้มีเวลาในการทำวิทยานิพนธ์มากขึ้น และจบการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ โดยมหาวิทยาลัยอนุมัติการลาศึกษาต่อเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ตั้งแต่ 1 มิถุนายน พ.ศ. 2568 (ปีการศึกษา 2568) โดยหลักสูตรจะดำเนินการจัดทำ สมอ.08 เพื่อเปลี่ยนอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อไป (2) ภาระงานสอน ภาระงานบริหาร ภาระงาน อื่น ๆ ของอาจารย์ - ภาระงานสอน ของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พิจารณาเป็นรายภาคการศึกษา	4.1-2.1.18 รายงานยืนยันผู้สอน ปีการศึกษา 2567															

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	และจัดตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ โดยผ่านที่ประชุม คณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรพิจารณากำหนด ภาระงานสอน (4.1-2.1.18) - ภาระงานบริหาร หลักสูตรได้มีการแต่งตั้งอาจารย์อาจารย์ประจำหลักสูตร เป็น คณะกรรมการบริหารหลักสูตร โดยมีหน้าที่หลักในการกำหนดแผน นโยบาย และบริหารจัดการหลักสูตร ตามแผน และภารกิจที่ต้องรับผิดชอบ (4.1-2.1.19) ซึ่งประกอบไปด้วย ผศ.ฐิติรัตน์ อธิธิชัย ประธานกรรมการ ผศ.กุลปรางค์ กุลวิฑิต (ศรีไย) กรรมการ อ.ชญานาภา ลมัยวงษ์ กรรมการ อ.ดร.ทักษิณีย์ เงินสุข กรรมการ ผศ.ชินะกานต์ แสงอำนาจ กรรมการและเลขานุการ น.ส.ปิยธิดา ทิพจินดา ผู้ช่วยเลขานุการ (3) การประเมินผลการปฏิบัติงาน หลักสูตรดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติงาน ตาม ข้อกำหนดของมหาวิทยาลัย โดยคณะนิติศาสตร์จะ ดำเนินการเสนอชื่อแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินฯ เพื่อประเมินผลการปฏิบัติงานฯ (4.1-2.1.20) เมื่อ ประเมินผลการปฏิบัติงานเสร็จสิ้น จะมีการประกาศ ผลการประเมินให้กับบุคลากรได้รับทราบ สำหรับผู้ที่ ได้รับผลการประเมินในระดับดี มาก/ดี เด่น (4.1-2.1.21) และส่งผลการประเมินไปยังมหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนต่อไป 2.1.2.5 มีการรายงานผลการดำเนินงาน ตามแผนบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคลากร ประจำปีงบประมาณ 2568 ต่อที่ประชุม คณะกรรมการประจำหลักสูตร ครั้งที่ 8/2568 เมื่อ วันที่ 30 มิถุนายน 2568 (4.1-2.1.22) 2.1.2.6 จากรายงานผลการดำเนินงาน ตามแผนบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล โดยมี อาจารย์ชญานาภา ลมัยวงษ์ ได้ลาศึกษาต่อในระดับ ปริญญาเอก แบบเต็มเวลา 2.1.3 ระบบและกลไกการส่งเสริมและการ พัฒนาอาจารย์ หลักสูตรได้ดำเนินการตามระบบและกลไก การส่งเสริมและการพัฒนาอาจารย์ ดังนี้ 2.1.3.1 หลักสูตรสำรวจความต้องการของ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร โดยหลักสูตรได้ ดำเนินการจัดทำแบบสำรวจ วิเคราะห์ความต้องการ ของอาจารย์ เพื่อนำไประบุไว้ในแผนบริหารและ พัฒนาทรัพยากรบุคคล	4.1-2.1.19 คำสั่งที่ 1736/2565 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหาร หลักสูตร วันที่ 9 พฤศจิกายน 2565 4.1-2.1.20 คำสั่งมหาวิทยาลัย ราชภัฏรำไพพรรณี เรื่อง แต่งตั้ง คณะกรรมการพิจารณา ประเมินผลการปฏิบัติราชการของ บุคลากร สังกัดคณะนิติศาสตร์ 4.1-2.1.21 ประกาศคณะ นิติศาสตร์ เรื่อง ผลการประเมิน ผลการปฏิบัติราชการของบุคลากร สังกัดคณะนิติศาสตร์ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2568 รอบที่ 1 (1 ต.ค. 67 – 31 มี.ค. 68) 4.1-2.1.22 รายงานการประชุม คณะกรรมการประจำหลักสูตร ครั้งที่ 8/2568 เมื่อวันที่ 30 มิถุนายน 2568

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน																								
	2.1.3.2 หลักสูตรมีแผนบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และจัดทำโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษา และพัฒนาศักยภาพหลักสูตรและบุคลากรเป็นเงิน 50,000 บาท มีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากร ไปพัฒนาเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของบุคลากรทางวิชาการ พัฒนาวิชาชีพทางกฎหมาย และพัฒนางานวิจัย (4.1-2.1.23) 2.1.3.3 ดำเนินงานตามโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษา และพัฒนาศักยภาพหลักสูตรและบุคลากรที่อยู่ในแผนบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล โดยมีอาจารย์ประจำหลักสูตร ได้เข้าร่วมการส่งเสริมและพัฒนา จำนวนทั้งสิ้น 5 คน ดังนี้ <table border="1"> <thead> <tr> <th>ผู้เข้าอบรม</th><th>กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม</th><th>วัน/เดือน/ปี /สถานที่อบรม</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>อ.ชญาณานา อ.ดร.ทักษิณ</td><td>เป็นวิทยากรประจำกลุ่ม ในเวทีรับฟังความเห็นสาธารณะ (Public Hearing) ในการรับฟังข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของประชาชนที่เกี่ยวข้องที่ส่งผลต่อการดำเนินงานของ กสทช.</td><td>1 พ.ย. 67 ณ โรงแรมเจ้าหลาวทองแสงปิยะ จ.จันทบุรี</td></tr> <tr> <td>อ.ชญาณานา อ.ดร.ทักษิณ</td><td>สัมมนาวิชาการ กสทช. ประจำปี 2567</td><td>2 ธ.ค. 67 ณ สำนักงาน กสทช. กรุงเทพฯ</td></tr> <tr> <td>อ.ดร.ทักษิณ</td><td>อบรมกฎหมายคุ้มครองผู้บริโภค สำหรับผู้ประกอบการ รุ่นที่ 4</td><td>14-15 ธ.ค. 67 ณ คณะนิติศาสตร์ ม.ธรรมศาสตร์ ท่าพระจันทร์</td></tr> <tr> <td>อ.ดร.ทักษิณ</td><td>เป็นวิทยากรโครงการเตรียมความพร้อมก่อนปฏิบัติสหกิจศึกษา ภาคการศึกษาที่ 2-2567</td><td>ทุกวันพุธ เวลา 15.00-17.00 น. ณ ห้อง 36303 ม.รภ.ร่ำไผ่พรรณ</td></tr> <tr> <td>อ.ดร.ทักษิณ</td><td>อบรมผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) รุ่นที่ 1</td><td>27-28 ม.ค. 68 ณ ม.รภ.จันทระเกษม กรุงเทพฯ</td></tr> <tr> <td>ผศ.ดร.ฐิติรัตน์ ผศ.ชินะกานต์</td><td>อบรมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาหลักสูตรตามแนวทาง OBE และเขียนผลการเรียนรู้ของหลักสูตร</td><td>5 ก.พ. 68 ณ ม.รภ.ร่ำไผ่พรรณ</td></tr> <tr> <td>ผศ.ดร.ฐิติรัตน์ ผศ.กุลปราณี อ.ชญาณานา อ.ดร.ทักษิณ ผศ.ชินะกานต์</td><td>อบรมเชิงปฏิบัติการ “การพัฒนากระบวนการทำงานและการจัดทำรายงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยเกณฑ์ EdPEX ระดับคณะนิติศาสตร์</td><td>27-28 มี.ค. 68 ณ คณะนิติศาสตร์ ม.รภ.ร่ำไผ่พรรณ</td></tr> </tbody> </table>	ผู้เข้าอบรม	กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	วัน/เดือน/ปี /สถานที่อบรม	อ.ชญาณานา อ.ดร.ทักษิณ	เป็นวิทยากรประจำกลุ่ม ในเวทีรับฟังความเห็นสาธารณะ (Public Hearing) ในการรับฟังข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของประชาชนที่เกี่ยวข้องที่ส่งผลต่อการดำเนินงานของ กสทช.	1 พ.ย. 67 ณ โรงแรมเจ้าหลาวทองแสงปิยะ จ.จันทบุรี	อ.ชญาณานา อ.ดร.ทักษิณ	สัมมนาวิชาการ กสทช. ประจำปี 2567	2 ธ.ค. 67 ณ สำนักงาน กสทช. กรุงเทพฯ	อ.ดร.ทักษิณ	อบรมกฎหมายคุ้มครองผู้บริโภค สำหรับผู้ประกอบการ รุ่นที่ 4	14-15 ธ.ค. 67 ณ คณะนิติศาสตร์ ม.ธรรมศาสตร์ ท่าพระจันทร์	อ.ดร.ทักษิณ	เป็นวิทยากรโครงการเตรียมความพร้อมก่อนปฏิบัติสหกิจศึกษา ภาคการศึกษาที่ 2-2567	ทุกวันพุธ เวลา 15.00-17.00 น. ณ ห้อง 36303 ม.รภ.ร่ำไผ่พรรณ	อ.ดร.ทักษิณ	อบรมผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) รุ่นที่ 1	27-28 ม.ค. 68 ณ ม.รภ.จันทระเกษม กรุงเทพฯ	ผศ.ดร.ฐิติรัตน์ ผศ.ชินะกานต์	อบรมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาหลักสูตรตามแนวทาง OBE และเขียนผลการเรียนรู้ของหลักสูตร	5 ก.พ. 68 ณ ม.รภ.ร่ำไผ่พรรณ	ผศ.ดร.ฐิติรัตน์ ผศ.กุลปราณี อ.ชญาณานา อ.ดร.ทักษิณ ผศ.ชินะกานต์	อบรมเชิงปฏิบัติการ “การพัฒนากระบวนการทำงานและการจัดทำรายงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยเกณฑ์ EdPEX ระดับคณะนิติศาสตร์	27-28 มี.ค. 68 ณ คณะนิติศาสตร์ ม.รภ.ร่ำไผ่พรรณ	4.1-2.1.23 โครงการยกระดับคุณภาพการศึกษา และพัฒนาศักยภาพหลักสูตรและบุคลากร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
ผู้เข้าอบรม	กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	วัน/เดือน/ปี /สถานที่อบรม																								
อ.ชญาณานา อ.ดร.ทักษิณ	เป็นวิทยากรประจำกลุ่ม ในเวทีรับฟังความเห็นสาธารณะ (Public Hearing) ในการรับฟังข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของประชาชนที่เกี่ยวข้องที่ส่งผลต่อการดำเนินงานของ กสทช.	1 พ.ย. 67 ณ โรงแรมเจ้าหลาวทองแสงปิยะ จ.จันทบุรี																								
อ.ชญาณานา อ.ดร.ทักษิณ	สัมมนาวิชาการ กสทช. ประจำปี 2567	2 ธ.ค. 67 ณ สำนักงาน กสทช. กรุงเทพฯ																								
อ.ดร.ทักษิณ	อบรมกฎหมายคุ้มครองผู้บริโภค สำหรับผู้ประกอบการ รุ่นที่ 4	14-15 ธ.ค. 67 ณ คณะนิติศาสตร์ ม.ธรรมศาสตร์ ท่าพระจันทร์																								
อ.ดร.ทักษิณ	เป็นวิทยากรโครงการเตรียมความพร้อมก่อนปฏิบัติสหกิจศึกษา ภาคการศึกษาที่ 2-2567	ทุกวันพุธ เวลา 15.00-17.00 น. ณ ห้อง 36303 ม.รภ.ร่ำไผ่พรรณ																								
อ.ดร.ทักษิณ	อบรมผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) รุ่นที่ 1	27-28 ม.ค. 68 ณ ม.รภ.จันทระเกษม กรุงเทพฯ																								
ผศ.ดร.ฐิติรัตน์ ผศ.ชินะกานต์	อบรมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาหลักสูตรตามแนวทาง OBE และเขียนผลการเรียนรู้ของหลักสูตร	5 ก.พ. 68 ณ ม.รภ.ร่ำไผ่พรรณ																								
ผศ.ดร.ฐิติรัตน์ ผศ.กุลปราณี อ.ชญาณานา อ.ดร.ทักษิณ ผศ.ชินะกานต์	อบรมเชิงปฏิบัติการ “การพัฒนากระบวนการทำงานและการจัดทำรายงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยเกณฑ์ EdPEX ระดับคณะนิติศาสตร์	27-28 มี.ค. 68 ณ คณะนิติศาสตร์ ม.รภ.ร่ำไผ่พรรณ																								

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน			หลักฐาน
	ผศ.ชินะกานต์	อบรมเชิงปฏิบัติการ เสริมสร้างศักยภาพบุคลากร สู่การพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน	9-10 เม.ย. 68 ณ ม.รภ.รำไพ พรรณี	
	ผศ.ดร.ฐิติรัตน์	การจัดทำบทเรียนออนไลน์ บน ระบบ Thai MOOC	1 พ.ค. 68 ณ สำนักวิทย บริการและ เทคโนโลยี สารสนเทศ ม.รภ.รำไพพรรณี	
	ผศ.ดร.ฐิติรัตน์	อบรมเชิงปฏิบัติการการ ออกแบบการวิจัยและ แลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อยะกระ ดับการเสนอขอรับทุนวิจัย จากแหล่งทุนภายนอก	7 พ.ค. 68 ณ ม.รภ.รำไพ พรรณี	
	อ.ดร.ทักษิณ	เป็นวิทยากรบรรยายใน หัวข้อ การสนับสนุนและ อำนวยความสะดวกการบูรณา และประพตมิชอบในการ ปฏิบัติราชการ	15 พ.ค. 68 ณ ศาลกลาง จ.จันทบุรี	
	ผศ.ชินะกานต์	พัฒนาศักยภาพภาษาอังกฤษ หลักสูตร TOEFL ITP และ ทดสอบ TOEFL ITP ครั้งที่ 11	20-22 พ.ค. 68 ณ ห้องประชุม 35201 ม.รภ. รำไพพรรณี	
	ผศ.กุลปราณี อ.ชญาณภา อ.ดร.ทักษิณ	อบรมเชิงปฏิบัติการ : การ เขียนรายงานการประเมิน ตนเอง (SAR) ตามเกณฑ์ EdPEX	26-27 พ.ค. 68 ณ ห้องประชุม แก้ววิทยากร ม.รภ.รำไพพรรณี	
	ผศ.ดร.ฐิติรัตน์ อ.ดร.ทักษิณ ผศ.ชินะกานต์	อบรมเชิงปฏิบัติการ การ เขียนผลงานด้านการเรียน การสอนเพื่อขอรับการ ประเมินสมรรถนะอาจารย์ ตามกรอบ Thailand Professional Standard Framework (Thailand PSF)	4 มิ.ย. 68 ณ ม.รภ.รำไพ พรรณี	
	อ.ดร.ทักษิณ	เป็นวิทยากรโครงการเตรียม ความพร้อมก่อนปฏิบัติสหกิจ ศึกษา ภาคการศึกษาที่ 1- 2568	18 มิ.ย. 68 – 10 ก.ย. 68 ทุกวันพุธ เวลา 15.00- 17.00 น. ณ ห้อง 36301 ม.รภ.รำไพพรรณี	
2.1.3.4 รายงานผลการดำเนินงานตามแผน บริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ซึ่งได้มีการรายงาน ผลต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต ครั้งที่ 8/2568 เมื่อวันที่ 30 มิถุนายน 2568 (4.1-2.1.24) 2.2 มีการประเมินกระบวนการ หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิตมีการประเมินและ วิเคราะห์ความต้องการของผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อ วางระบบการบริหารและพัฒนาอาจารย์ให้มีความ				4.1-2.1.24 รายงานการประชุม คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ครั้งที่ 8/2568 เมื่อวันที่ 30 มิถุนายน 2568 4.1-2.2.1 รายงานการประชุม คณะกรรมการบริหารหลักสูตร

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน						
	เหมาะสมกับสถานการณ์ โดยจากการประเมินและวิเคราะห์พบว่า ในระบบและกลไกของหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิตมีกระบวนการดำเนินการที่มีความเชื่อมโยงการรายงานผลการดำเนินงาน PDCA อยู่แล้ว จึงเห็นควรให้มีการใช้ระบบและกลไกส่วนใหญ่ต่อไป (4.1-2.2.1) ในด้านของปัญหาและอุปสรรคนั้น เนื่องจากงบประมาณที่หลักสูตรและคณะนิติศาสตร์ได้รับการจัดสรรมาจากมหาวิทยาลัยไม่เพียงพอต่อการบริหารและพัฒนาอาจารย์ ซึ่งส่งผลให้อาจารย์ในหลักสูตรมีงบประมาณไม่เพียงพอในการไปพัฒนาตนเองนอกมหาวิทยาลัย 3. มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิตได้มีการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการจากผลการประเมินในข้อ 2.2 ดังนี้ (4.1-3.1) <table border="1"> <tr> <th>ประเด็น</th><th>ปัญหาที่พบ 2566</th><th>สิ่งที่ปรับปรุง 2567</th></tr> <tr> <td>งบประมาณที่ใช้ในการพัฒนาอาจารย์</td><td>งบประมาณไม่เพียงพอต่อการพัฒนาอาจารย์ ทำให้อาจารย์ต้องใช้ทุนส่วนตัวในการพัฒนาตนเอง หรือพัฒนาตนเองเฉพาะในมหาวิทยาลัย หรือในรูปแบบออนไลน์</td><td>มีการจัดสรรงบประมาณเพิ่มเติม จาก 40,000 บาท เป็น 50,000 บาท</td></tr> </table> 4. มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม จากปัญหาและอุปสรรคที่พบในการบริหารและพัฒนาอาจารย์นั้น ได้มีการปรับปรุงจนเกิดผลเป็นรูปธรรม โดย ในปีงบประมาณ 2568 มีการจัดสรรงบประมาณในการพัฒนาหลักสูตรและบุคลากรเพิ่มเติมจาก 40,000 บาท เป็น 50,000 บาท (4.1-4.1) 5. มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ ยืนยันและกรรมการผู้ตรวจประเมิน สามารถให้เหตุผลอธิบาย การเป็นแนวทางปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน -	ประเด็น	ปัญหาที่พบ 2566	สิ่งที่ปรับปรุง 2567	งบประมาณที่ใช้ในการพัฒนาอาจารย์	งบประมาณไม่เพียงพอต่อการพัฒนาอาจารย์ ทำให้อาจารย์ต้องใช้ทุนส่วนตัวในการพัฒนาตนเอง หรือพัฒนาตนเองเฉพาะในมหาวิทยาลัย หรือในรูปแบบออนไลน์	มีการจัดสรรงบประมาณเพิ่มเติม จาก 40,000 บาท เป็น 50,000 บาท	ครั้งที่ 8/2568 เมื่อวันที่ 30 มิถุนายน 2568 4.1-3.1 โครงการยกระดับคุณภาพการศึกษา และพัฒนาศักยภาพหลักสูตรและบุคลากร กิจกรรม พัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านวิชาการและวิชาชีพ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 4.1-4.1 โครงการยกระดับคุณภาพการศึกษา และพัฒนาศักยภาพหลักสูตรและบุคลากร กิจกรรม พัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านวิชาการและวิชาชีพ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
ประเด็น	ปัญหาที่พบ 2566	สิ่งที่ปรับปรุง 2567						
งบประมาณที่ใช้ในการพัฒนาอาจารย์	งบประมาณไม่เพียงพอต่อการพัฒนาอาจารย์ ทำให้อาจารย์ต้องใช้ทุนส่วนตัวในการพัฒนาตนเอง หรือพัฒนาตนเองเฉพาะในมหาวิทยาลัย หรือในรูปแบบออนไลน์	มีการจัดสรรงบประมาณเพิ่มเติม จาก 40,000 บาท เป็น 50,000 บาท						

การประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุผล/ไม่บรรลุผล
4.1	3 คะแนน	4 คะแนน	4 คะแนน	บรรลุผล

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
คุณภาพอาจารย์ (ตัวบ่งชี้ที่ 4.2)	1. ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต มีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก 2 คน คือ 1. อ.ดร.ทักษิณีย์ เงินสุข (4.2-1.1) 2. ผศ.ดร.ฐิติรัตน์ อธิธิมิชัย (4.2-1.2) โดยเมื่อคำนวณตามสูตรแล้ว พบว่าหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต <u>มีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ร้อยละ 40 คิดเป็นคะแนน ได้ 5 คะแนน</u> ดังนี้ การคำนวณ (1) ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก $\frac{2}{5} \times 100 = 40\%$ (2) แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ (1) เทียบกับคะแนนเต็ม 5 $\frac{40}{20} \times 5 = 5 \text{ คะแนน}$ 2. ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต มีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ 3 คน (4.2-2.1) คือ 1. ผศ.ดร.ฐิติรัตน์ อธิธิมิชัย 2. ผศ.ชินะกานต์ แสงอำนาจ 3. ผศ.กุลปรางณี กุลวิฑิต (ศรีโย) โดยเมื่อคำนวณ ตามสูตรแล้ว พบว่าหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต <u>มีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ ร้อยละ 60 คิดเป็นคะแนน ได้ 5 คะแนน</u> ดังนี้ การคำนวณ (1) ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ $\frac{3}{5} \times 100 = 60\%$ (2) แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ (1) เทียบกับคะแนนเต็ม 5 $\frac{60}{60} \times 5 = 5 \text{ คะแนน}$ 3. ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร/สาขาวิชา หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต มีผลงานทางวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ จำนวน 6 เรื่อง โดยมีรายละเอียด ดังนี้ 3.1 ผศ.ชินะกานต์ แสงอำนาจ เรื่อง การส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้การทำความเข้าใจของเด็กหรือเยาวชน กรณีศึกษา นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี โดยใช้สื่อมัลติมีเดีย. วารสารวิชาการเชาร์อีสท์บางกอก (สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์) ปีที่ 10 ฉบับที่ 2 เดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2567, หน้า 99 - 112. (TCI) กลุ่มที่ 2) (ค่าน้ำหนัก 0.6) (4.2-3.1)	4.2-1.1 วุฒิการศึกษา อ.ดร.ทักษิณีย์ เงินสุข 4.2-1.2 วุฒิการศึกษา ผศ.ดร.ฐิติรัตน์ อธิธิมิชัย 4.2-2.1 คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี เรื่อง การแต่งตั้งและการให้ได้รับเงินเดือนตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ - ผศ.ดร.ฐิติรัตน์ อธิธิมิชัย - ผศ.กุลปรางณี กุลวิฑิต (ศรีโย) - ผศ.ชินะกานต์ แสงอำนาจ 4.2-3.1 บทความวิจัยตีพิมพ์ ของ ผศ.ชินะกานต์ แสงอำนาจ เรื่อง การส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้การทำความเข้าใจของเด็กหรือเยาวชน กรณีศึกษา นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี โดยใช้สื่อมัลติมีเดีย

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	3.2 ผศ.ดร.ฐิติรัตน์ อธิธิมิชัย เรื่อง มาตรการทางกฎหมายในการนำศพมนุษย์มาทำเป็นปุ๋ย : กรณีศึกษาประเทศสหรัฐอเมริกา. วารสารสหวิทยาการสังคมศาสตร์และการสื่อสาร. ปีที่ 7 ฉบับที่ 3 เดือนกรกฎาคม-กันยายน พ.ศ.2567, หน้า 126-140. (TCI) กลุ่มที่ 2) (ค่าน้ำหนัก 0.6) (4.2-3.2) 3.3 ผศ.ดร.ฐิติรัตน์ อธิธิมิชัย เรื่อง แนวทางการดำเนินคดีและการเยียวยาในคดีทางการแพทย์. วารสารสหวิทยาการสังคมศาสตร์และการสื่อสาร. ปีที่ 7 ฉบับที่ 3 เดือนกรกฎาคม – กันยายน พ.ศ. 2567. หน้า 24-34. (TCI) กลุ่มที่ 2) (ค่าน้ำหนัก 0.6) (4.2-3.3) 3.4 ผศ.ดร.ฐิติรัตน์ อธิธิมิชัย เรื่อง มาตรการทางกฎหมายในการใช้ประโยชน์พื้นที่การประมงและการอนุรักษ์ทรัพยากรทางทะเลชายฝั่ง ในเขตพื้นที่ตำบลตะกาดเจ้า อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม. วารสารกฎหมายและสังคมศาสตร์. ปีที่ 6 ฉบับที่ 3 เดือนกันยายน - ธันวาคม พ.ศ. 2567. หน้า 29-39. (TCI) กลุ่มที่ 2) (ค่าน้ำหนัก 0.6) (4.2-3.4) 3.5 Thitirat Itthimechai เรื่อง LEGAL MEASURES FOR CLAIMS ARISING FROM THE SPREAD OF POLLUTION CAUSED BY E-WASTE. วารสารสหวิทยาการสังคมศาสตร์ และการสื่อสาร. ปีที่ 7 ฉบับที่ 3 เดือนกรกฎาคม – กันยายน พ.ศ. 2567, 179-189. (TCI) กลุ่มที่ 2) (ค่าน้ำหนัก 0.6) (4.2-3.5) 3.6 ผศ.กุลปรานี กุลวิฑิต เรื่อง มาตรการทางกฎหมายไทยภายใต้ระบบเกษตรพันธสัญญาด้านความรับผิดชอบต่อผู้บริโภคในการผลิตพืชสวนทางการเกษตรที่การรับรองคุณภาพและมาตรฐานความปลอดภัย. วารสารกฎหมายและสังคมศาสตร์, ปีที่ 6 ฉบับที่ 3 เดือนกันยายน - ธันวาคม พ.ศ. 2567, หน้า 40 – 55. (TCI) กลุ่มที่ 2) (ค่าน้ำหนัก 0.6) (4.2-3.6) โดยเมื่อคำนวณตามสูตรแล้ว พบว่าหลักสูตรคณิตศาสตร์บัณฑิต <u>ที่มีผลงานวิชาการโดยผลรวมถ่วงน้ำหนัก คือ 3.6 คิดเป็นร้อยละ 32 คิดเป็นคะแนนได้ 5 คะแนน</u> การคำนวณ (1) ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร $\frac{3.60}{5} \times 100 = 72\%$ (2) แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ (1) เทียบกับคะแนนเต็ม 5 $\frac{72}{20} \times 5 = 5 \text{ คะแนน}$	4.2-3.2 บทความวิจัยตีพิมพ์ ของ ผศ.ดร.ฐิติรัตน์ อธิธิมิชัย เรื่อง มาตรการทางกฎหมายในการนำศพมนุษย์มาทำเป็นปุ๋ย : กรณีศึกษาประเทศสหรัฐอเมริกา. วารสารสหวิทยาการสังคมศาสตร์และการสื่อสาร 4.2-3.3 บทความวิจัยตีพิมพ์ ของ ฐิติรัตน์ อธิธิมิชัย เรื่อง แนวทางการดำเนินคดีและการเยียวยาในคดีทางการแพทย์. วารสารสหวิทยาการสังคมศาสตร์และการสื่อสาร 4.2-3.4 บทความวิจัยตีพิมพ์ ของ ผศ.ดร.ฐิติรัตน์ อธิธิมิชัย เรื่อง มาตรการทางกฎหมายในการใช้ประโยชน์พื้นที่การประมงและการอนุรักษ์ทรัพยากรทางทะเลชายฝั่ง ในเขตพื้นที่ตำบลตะกาดเจ้า อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม 4.2-3.5 บทความวิจัยตีพิมพ์ ของ Thitirat Itthimechai เรื่อง LEGAL MEASURES FOR CLAIMS ARISING FROM THE SPREAD OF POLLUTION CAUSED BY E-WASTE 4.2-3.6 บทความวิจัยตีพิมพ์ ของ ผศ.กุลปรานี กุลวิฑิต เรื่อง มาตรการทางกฎหมายไทยภายใต้ระบบเกษตรพันธสัญญาด้านความรับผิดชอบต่อผู้บริโภคในการผลิตพืชสวนทางการเกษตรที่การรับรองคุณภาพและมาตรฐานความปลอดภัย

ผลการดำเนินงาน

ระดับคุณภาพผลงานทางวิชาการ

จำนวนผลงานทางวิชาการ					รวม (เรื่อง)	ผลรวมค่าถ่วงน้ำหนัก
0.20	0.40	0.60	0.80	1		
-	-	6	-	-	6	3.60

ระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์

จำนวนผลงานสร้างสรรค์					รวม (เรื่อง)	ผลรวมค่าถ่วงน้ำหนัก
0.20	0.40	0.60	0.80	1		
-	-	-	-	-	-	-

สรุปผลการดำเนินงานผลงานทางวิชาการ

ผลรวมค่าถ่วงน้ำหนัก			จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด
ผลงานทางวิชาการ	ผลงานสร้างสรรค์	รวม	
6 เรื่อง	-	6 เรื่อง	5 คน

สรุปผลการดำเนินงานตัวบ่งชี้ที่ 4.2	
1. ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	5 คะแนน
2. ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	5 คะแนน
3. ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร/สาขาวิชา	5 คะแนน
ค่าเฉลี่ยทั้ง 3 ตัวชี้วัด $(15 \div 3)$	5 คะแนน

การประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุผล/ไม่บรรลุผล
4.2	3.51 คะแนน	5 คะแนน	5 คะแนน	บรรลุผล

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน																																																			
ผลที่เกิดกับอาจารย์ (ตัวบ่งชี้ที่ 4.3) - การคงอยู่ของอาจารย์ - ความพึงพอใจของอาจารย์	3. มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ และมีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในบางเรื่อง 3.1 การคงอยู่ของอาจารย์ ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรไม่มีการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร และมีอาจารย์ประจำหลักสูตร ครบ 5 คน ดังรายชื่อต่อไปนี้ (1) ผศ.ดร.ฐิติรัตน์ (สุจิตรา) อิทธิมิชัย (2) ผศ.กุลปราณี กุลวิฑิต (ศรีโย) (3) อ.ชญาณภา ลมัยวงษ์ (4) อ.ดร.ทัศนีย์ เงินสุข (5) ผศ.ชินะกานต์ แสงอำนาจ พร้อมทั้งได้มีการแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการบริหารหลักสูตร (4.3-3.1) ตามข้อบังคับ ว่าด้วยคณะกรรมการบริหารหลักสูตร พ.ศ. 2565 และส่งผลให้อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ในปีการศึกษา 2564 – 2567 จึงมีผลอัตราการคงอยู่ “คงที่” <table><tr><th rowspan="2">ประเด็น</th><th colspan="4">ปีการศึกษา</th><th rowspan="2">สรุปผล</th></tr><tr><th>64</th><th>65</th><th>66</th><th>67</th></tr><tr><td>การคงอยู่</td><td>100</td><td>100</td><td>100</td><td>100</td><td>คงที่</td></tr></table> 3.2 ความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตร หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการจัดทำแบบประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อประเมินความพึงพอใจ ซึ่งมีอาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นผู้ประเมินจำนวน 5 คน จากผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตรในปีการศึกษา 2567 (4.3-3.2) มีแนวโน้มลดลง เมื่อเทียบกับปีการศึกษา 2566 ดังนี้ <table><tr><th rowspan="2">รายการ</th><th colspan="4">ปีการศึกษา</th><th rowspan="2">สรุป</th></tr><tr><th>2564</th><th>2565</th><th>2566</th><th>2567</th></tr><tr><td>การบริหารและพัฒนาอาจารย์</td><td>86.80</td><td>90.80</td><td>86.8</td><td>81.60</td><td>ลดลง</td></tr><tr><td>กระบวนการบริหารจัดการหลักสูตร</td><td>88.67</td><td>90.67</td><td>88.67</td><td>87.33</td><td>ลดลง</td></tr><tr><td>กระบวนการจัดการเรียนการสอน</td><td>88.36</td><td>90.18</td><td>88.72</td><td>82.55</td><td>ลดลง</td></tr><tr><td>รวม</td><td>87.94</td><td>90.55</td><td>88.06</td><td>83.83</td><td>ลดลง</td></tr></table>	ประเด็น	ปีการศึกษา				สรุปผล	64	65	66	67	การคงอยู่	100	100	100	100	คงที่	รายการ	ปีการศึกษา				สรุป	2564	2565	2566	2567	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	86.80	90.80	86.8	81.60	ลดลง	กระบวนการบริหารจัดการหลักสูตร	88.67	90.67	88.67	87.33	ลดลง	กระบวนการจัดการเรียนการสอน	88.36	90.18	88.72	82.55	ลดลง	รวม	87.94	90.55	88.06	83.83	ลดลง	4.3-3.1 คำสั่งที่ 1736/2565 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตร วันที่ 9 พฤศจิกายน 2565 4.3-3.2 สรุปผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตรนิติศาสตร์บัณฑิต คณะนิติศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2567
ประเด็น	ปีการศึกษา				สรุปผล																																															
	64	65	66	67																																																
การคงอยู่	100	100	100	100	คงที่																																															
รายการ	ปีการศึกษา				สรุป																																															
	2564	2565	2566	2567																																																
การบริหารและพัฒนาอาจารย์	86.80	90.80	86.8	81.60	ลดลง																																															
กระบวนการบริหารจัดการหลักสูตร	88.67	90.67	88.67	87.33	ลดลง																																															
กระบวนการจัดการเรียนการสอน	88.36	90.18	88.72	82.55	ลดลง																																															
รวม	87.94	90.55	88.06	83.83	ลดลง																																															

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	
	ทั้งนี้ หลักสูตรฯ ได้มีการรายงานผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่ 8/2568 เมื่อวันที่ 30 มิถุนายน 2568 (4.3-3.3)	4.3-3.3 รายงานการประชุม คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ครั้งที่ 8/2568 เมื่อวันที่ 30 มิถุนายน 2568

การประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุผล/ไม่บรรลุผล
4.3	3 คะแนน	3 คะแนน	3 คะแนน	บรรลุผล

หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต

ข้อมูลนักศึกษา

ปีการศึกษาที่รับเข้า ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563	จำนวนนักศึกษาคงอยู่ (จำนวนจริง) ในแต่ละปีการศึกษา			
	2564	2565	2566	2567
ปีการศึกษา 2564 (162 คน)				
1. อัตราแรกเข้าภาคปกติ 96 คน	78	62	56	47
2. อัตราแรกเข้าภาคพิเศษ 66 คน	35	19	18	19
ปีการศึกษา 2565 (128 คน)				
1. อัตราแรกเข้าภาคปกติ 91 คน		66	55	50
2. อัตราแรกเข้าภาคพิเศษ 37 คน		15	11	9
ปีการศึกษา 2566 (139 คน)				
1. อัตราแรกเข้าภาคปกติ 101 คน			62	43
2. อัตราแรกเข้าภาคพิเศษ 38 คน			25	13
ปีการศึกษา 2567 (95 คน)				
1. อัตราแรกเข้าภาคปกติ 72 คน				55
2. อัตราแรกเข้าภาคพิเศษ 23 คน				16
นักศึกษาแรกเข้าทั้งหมด 524 คน	187	227	281	252

หมายเหตุ : หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2568

จำนวนนักศึกษา ชั้นปีที่ 1 รับเข้ารวม 108 คน (ตามแผนรับนักศึกษาใน มคอ.2)

ปี การศึกษา	จำนวนรับเข้า (คน)	จำนวนสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร (คน)				จำนวนนักศึกษาที่ลาออกและคัดชื่อออก สะสมจนสิ้นปีการศึกษา 2567 (คน)
		2564	2565	2566	2567	
2564	162	xx	xx	xx	36	60
2565	128	xx	xx	xx	xx	69
2566	139	xx	xx	xx	xx	83
2567	95	xx	xx	xx	xx	24

(จำนวนนักศึกษาที่ลาออกและคัดชื่อออก = นักศึกษาแรกเข้า - นักศึกษาคงอยู่ - นักศึกษาที่จบการศึกษา)

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษา.....การวัดผลและประเมินผล, การย้ายสาขาการเรียน.....

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
การรับนักศึกษา (ตัวบ่งชี้ที่ 3.1) - การรับนักศึกษา - การเตรียมความพร้อม ก่อนเข้าศึกษา	ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิตมีผลการดำเนินการ ดังนี้ 1. มีระบบและกลไกการรับนักศึกษาและการเตรียมความพร้อมนักศึกษา (3.1-1.1) กล่าวคือ 1.1 การรับนักศึกษา โดยมีกระบวนการขั้นตอน ดังนี้ 1) หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิตวางแผนการรับนักศึกษา โดยกำหนดเป้าหมายจำนวนนักศึกษาเป็นไปตาม มคอ.2 คุณสมบัติตลอดจนเกณฑ์ในการคัดเลือก 2) รายงานเป้าหมาย แผนการรับนักศึกษาไปยังกองบริการการศึกษาโดยคณบดีเป็นผู้เสนอแผนการรับนักศึกษาตามข้อเสนอของประธานหลักสูตร ทั้งนี้เป็นไปตามที่กำหนดแผนการรับนักศึกษาดังระบุไว้ใน มคอ.2 3) กองบริการการศึกษาประกาศรับสมัครตามที่หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิตแจ้งแผนการรับศึกษา (3.1-1.2) 4) หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิตประชาสัมพันธ์หลักสูตรตามโรงเรียนต่าง ๆ ผ่านการทำกิจกรรมของนักศึกษาในโรงเรียนพื้นที่ภาคตะวันออก เช่น การออกรับ open house การให้ความรู้กฎหมายเบื้องต้น และโครงการ Law to school (3.1-1.3) 5) กองบริการการศึกษารายชื่อผู้มีสิทธิ์สอบ (3.1-1.4) 6) หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิตดำเนินการสอบคัดเลือกโดยการสอบสัมภาษณ์และแจ้งผลไปยังกองบริการการศึกษา (3.1-1.5) 7) กองบริการการศึกษาประกาศผลสอบ และรับรายงานตัว 1.2 การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา โดยมีกระบวนการขั้นตอน (3.1-1.2) ดังนี้ 1) ประเมินกระบวนการเตรียมความพร้อม 2) วางแผนเพื่อจัดโครงการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา 3) แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานตามโครงการ 4) จัดกิจกรรมเพื่อเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา 2.1. มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน 2.1.1 การรับนักศึกษา 2.1.1.1 หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิตมีการวางแผนการรับนักศึกษา โดยหลักสูตรได้กำหนดเป้าหมายจำนวนรับนักศึกษา คุณสมบัติและเกณฑ์การคัดเลือก (3.1-2.1.1) 2.1.1.2 รายงานแผนการรับนักศึกษาและคุณสมบัติผู้สมัครต่อคณะและมหาวิทยาลัย เพื่อจัดทำประกาศรับนักศึกษา และกำหนดการในการรับนักศึกษา (3.1-2.1.2) 2.1.1.3 กองบริการการศึกษาประกาศรับสมัครนักศึกษาตามแผนการรับที่หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิตกำหนดไว้ (3.1-2.1.3)	3.1-1.1 ระบบและกลไกการรับนักศึกษา 3.1-1.2 ระบบและกลไกการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาต่อ 3.1-2.1.1 แผนการรับนักศึกษา 3.1-2.1.2 บันทึกนำเสนอแผนการรับนักศึกษาและคุณสมบัติผู้สมัคร 3.1-2.1.3 ประกาศรับสมัครนักศึกษา

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	2.1.1.4 หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิตนำข้อมูลการรับสมัครนักศึกษาไปประชาสัมพันธ์ตามโรงเรียนต่าง ๆ โดยแจกแผ่นพับ (3.1-2.1.4) อีกทั้งหลักสูตรยังได้มีการประชาสัมพันธ์เชิงรุก เช่นการไปจัดกิจกรรมโครงการ Law to school ตามโรงเรียนต่าง ๆ ที่แจ้งความประสงค์ให้จัดโครงการเพื่อให้นักเรียนได้รับทราบข้อมูลที่เพียงพอต่อการตัดสินใจในการเรียนคณะนิติศาสตร์ (3.1-2.1.5) รวมไปถึงการประชาสัมพันธ์ผ่านการจัดโครงการบริการวิชาการฯ โดยแนะนำหลักสูตรผ่านวิทยุทัศน์และกำหนดการเข้าศึกษา รวมถึงหลักสูตรที่จะเกิดขึ้นในภายภาคหน้าด้วย (3.1-2.1.6) 2.1.1.5 หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต ดึงรายชื่อผู้สมัครจากระบบรับสมัคร และทำประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์สอบ ส่งไปยังกองบริการการศึกษาเพื่อประกาศรายชื่อในเว็บไซต์มหาวิทยาลัย (3.1-2.1.7) 2.1.1.6 หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิตแต่งตั้งกรรมการสอบคัดเลือกนักศึกษา เพื่อทำหน้าที่ให้การสอบสัมภาษณ์นักศึกษา และแจ้งผลการสอบสัมภาษณ์ไปยังกองบริการการศึกษา (3.1-2.1.8) 2.1.1.7 กองบริการการศึกษา ประกาศผลการสอบหน้าเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย และรับรายงานตัว (3.1-2.1.9) 2.1.2 การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิตได้นำระบบกลไกการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาต่อ ทั้ง 4 ข้อ มาดำเนินการดังต่อไปนี้ 2.1.2.1 หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต ได้ดำเนินการประเมินผลการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาภาคการศึกษา 2566 ตลอดจนการรวบรวมประเด็นปัญหาการเรียนการสอนเพื่อปรับเปลี่ยนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาให้มีความเหมาะสม โดยประเด็นปัญหาที่สำคัญได้แก่ การลาออกระหว่างปีการศึกษา เนื่องจากหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิตมีการประเมินผลและวัดผลการเรียนด้วยการสอบปลายภาค แบบข้อสอบอัตนัย 100 คะแนน 2.1.2.2 เมื่อกำหนดประเด็นปัญหาหลักสูตรนิติศาสตรได้วางแผนและจัดโครงการปฐมนิเทศ เพื่อปรับพื้นฐานความรู้กฎหมาย พัฒนาภาษาอังกฤษและเสริมสร้างวินัยให้กับนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2567 ทั้งนี้ เพื่อเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาปีการศึกษา 2567 เพื่อให้นักศึกษาทราบแนวทางการศึกษาของหลักสูตร และใช้เป็นแนวทางในการศึกษา ในหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิตอย่างชัดเจนและลดปัญหานักศึกษาลาออกระหว่างศึกษา (3.1-2.1.10) 2.1.2.3 หลักสูตรได้ดำเนินการให้คณะนิติศาสตร์แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานตามโครงการตามที่กำหนดประเด็นไว้ปัญหาไว้ในข้อ 2 (3.1-2.1.11) 4) จัดกิจกรรมเพื่อเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาต่อ โดยประเมินความรู้ความเข้าใจของนักศึกษาเกี่ยวกับประเด็นความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับกฎหมาย และการเขียนตอบข้อสอบกฎหมาย (3.1-2.1.12)	3.1-2.1.4 แผ่นพับ 3.1-2.1.5 ภาพกิจกรรมประชาสัมพันธ์หลักสูตรตามโรงเรียนต่าง ๆ 3.1-2.1.6 วิทยุทัศน์แนะนำคณะและหลักสูตร 3.1-2.1.7 ประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์สอบ 3.1-2.1.8 คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์สอบสัมภาษณ์ 3.1-2.1.9 ประกาศผลการสอบ 3.1-2.1.10 โครงการปฐมนิเทศเพื่อปรับพื้นฐานความรู้ด้านกฎหมาย พัฒนาภาษาอังกฤษและเสริมสร้างวินัยให้กับนักศึกษา ปีการศึกษา 2567 3.1-2.1.11 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานโครงการปฐมนิเทศเพื่อปรับพื้นฐานความรู้ด้านกฎหมาย พัฒนาภาษาอังกฤษและเสริมสร้างวินัยให้กับนักศึกษา ปีการศึกษา 2567 3.1-2.1.12 รายงานผลการดำเนินงานตามโครงการปฐมนิเทศเพื่อปรับพื้นฐานความรู้ด้านกฎหมาย พัฒนาภาษาอังกฤษและเสริมสร้างวินัยให้กับนักศึกษา ปีการศึกษา 2567

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน						
	2.2. มีการประเมินกระบวนการ หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิตมีการประเมินระบบและกลไกการรับสมัครนักศึกษา และการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา เพื่อวางระบบและกระบวนการให้มีความเหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน จากการประเมินพบว่า ในระบบและกลไกของหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิตมีกระบวนการดำเนินการที่ความเชื่อมโยงการรายงานผลการดำเนินงาน PDCA แล้ว เห็นควรให้ระบบและกลไกส่วนใหญ่ต่อไป (3.1-2.2.1) การประชาสัมพันธ์จากการจัดทำโครงการที่บัณฑิตสอนน้อง (Law to school) พบว่าได้รับการตอบรับจากโรงเรียนและนักเรียนเป็นอย่างดี จึงมีการเปิดรับโรงเรียนที่ประสงค์ให้มีการจัดโครงการที่บัณฑิตสอนน้อง (Law to school) มากขึ้นและครอบคลุมพื้นที่ระยอง จันทบุรี ตราด และสระแก้ว 3. มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิตมีกระบวนการดำเนินการที่มีความเชื่อมโยงกับการรายงานผลการดำเนินงาน PDCA โดยใช้ระบบและกลไกการรับสมัครนักศึกษาเชิงรุก โดยคำนึงถึงการเข้าถึงข้อมูลของหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต จึงได้มีการเปิดรับโรงเรียนที่ประสงค์ให้มีการจัดโครงการที่บัณฑิตสอนน้อง (Law to school) มากขึ้นและครอบคลุมพื้นที่ ระยอง จันทบุรี ตราด และสระแก้ว (3.1-3.1) 4. มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม จากปัญหาที่พบในการรับสมัครนักศึกษาที่ไม่เป็นไปตามแผนการรับที่กำหนดไว้นั้น หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิตจึงได้มีการปรับปรุงจนเกิดเป็นรูปธรรม (3.1-4.1) ดังนี้ <table border="1"> <thead> <tr> <th>ประเด็น</th><th>สิ่งที่ปรับปรุง ปีการศึกษา 2566</th><th>สิ่งที่ปรับปรุง ปีการศึกษา 2567</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>การรับนักศึกษา</td><td>การประชาสัมพันธ์เชิงรุกผ่านโครงการที่บัณฑิตสอนน้อง (law to school) ได้รับการตอบรับดี</td><td>มีการเปิดรับโรงเรียนที่ประสงค์ให้มีการจัดโครงการที่บัณฑิตสอนน้อง (Law to school) มากขึ้นและครอบคลุมพื้นที่ ระยอง จันทบุรี ตราด และสระแก้ว</td></tr> </tbody> </table> 5. มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยันและกรรมการผู้ตรวจประเมิน สามารถให้เหตุผลอธิบาย การเป็นแนวทางปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน -	ประเด็น	สิ่งที่ปรับปรุง ปีการศึกษา 2566	สิ่งที่ปรับปรุง ปีการศึกษา 2567	การรับนักศึกษา	การประชาสัมพันธ์เชิงรุกผ่านโครงการที่บัณฑิตสอนน้อง (law to school) ได้รับการตอบรับดี	มีการเปิดรับโรงเรียนที่ประสงค์ให้มีการจัดโครงการที่บัณฑิตสอนน้อง (Law to school) มากขึ้นและครอบคลุมพื้นที่ ระยอง จันทบุรี ตราด และสระแก้ว	3.1-2.2.1 รายงานการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่ 8/2568 เมื่อวันที่ 30 มิถุนายน 2568 3.1-3.1 โครงการที่บัณฑิตสอนน้อง (Law to school) 3.1-4.1 รายงานโครงการที่บัณฑิตสอนน้อง (Law to school)
ประเด็น	สิ่งที่ปรับปรุง ปีการศึกษา 2566	สิ่งที่ปรับปรุง ปีการศึกษา 2567						
การรับนักศึกษา	การประชาสัมพันธ์เชิงรุกผ่านโครงการที่บัณฑิตสอนน้อง (law to school) ได้รับการตอบรับดี	มีการเปิดรับโรงเรียนที่ประสงค์ให้มีการจัดโครงการที่บัณฑิตสอนน้อง (Law to school) มากขึ้นและครอบคลุมพื้นที่ ระยอง จันทบุรี ตราด และสระแก้ว						

การประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุผล/ไม่บรรลุผล
3.1	4 คะแนน	4 คะแนน	4 คะแนน	บรรลุผล

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา (ตัวบ่งชี้ที่ 3.2) - การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา - การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	1. มีระบบ มีกลไก หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต มีการใช้ระบบและกลไกการส่งเสริมนักศึกษา (3.2-1.1) ดังนี้ 1.1 ระบบกลไกการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี มีกลไก ดังนี้ 1) หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต โดยคณบดี คณะนิติศาสตร์/ มหาวิทยาลัย พิจารณาแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา 2) จัดทำคำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาผ่านระบบงานสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์และระบบบริการการศึกษา 3) อาจารย์ที่ปรึกษาดำเนินการตามคำสั่งโดยให้คำปรึกษาหลักทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านวิชาการ ด้านทักษะชีวิต ด้านเงินทุนสนับสนุนทางการศึกษา และปรึกษาเกี่ยวกับข้อร้องเรียนโดยให้คำปรึกษาอย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้งตามแผนการให้คำปรึกษาของมหาวิทยาลัย 4) อาจารย์ที่ ปรึกษารายงานผลต่อประธานหลักสูตร/คณบดี/และมหาวิทยาลัยตามแบบฟอร์มรายงานการพบอาจารย์ที่ปรึกษา 1.2 ระบบและกลไกการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 (3.2-1.2) 1) หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิตจัดทำแผนการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา 2) หลักสูตรนิติศาสตรเสนอแผนการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาต่อคณะกรรมการบริหารคณะ เพื่อพิจารณา 3) แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานตามโครงการที่กำหนดไว้ในแผนการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา 4) ดำเนินการตามแผนส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา 2.1. มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิตมีการนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติจริง 2.1.1 ระบบกลไกการควบคุม การดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี คือ	3.2-1.1 ระบบและกลไกการให้คำปรึกษา 3.2-1.2 ระบบและกลไกการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	2.1.1.1 หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต พิจารณาเสนอชื่อเพื่อแต่งตั้งเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาต่อ คณะนิติศาสตร์ เพื่อทำหน้าที่ให้ปรึกษาในด้านต่าง ๆ แก่นักศึกษา 2.1.1.2 คณะดำเนินการจัดทำคำสั่งแต่งตั้ง อาจารย์ที่ปรึกษา และแจ้งกองบริการการศึกษาเพื่อ ดำเนินการใส่ชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาในระบบกองบริการ การศึกษา เพื่อให้อาจารย์ที่ปรึกษาสามารถดูข้อมูล ของนักศึกษาได้ (3.2-2.1.1) 2.1.1.3 อาจารย์ที่ปรึกษาดำเนินการให้ คำปรึกษาแก่นักศึกษาในด้านต่าง ๆ (3.2-2.1.2) ดังนี้ (1) ด้านวิชาการ ให้คำปรึกษาในการ ลงทะเบียน การเรียนการสอน กิจกรรมของนักศึกษา ตลอดหลักสูตร ให้คำปรึกษาทางด้านวิชาการเพื่อลด การลาออกระหว่างการศึกษาระดับปริญญาตรี ประเมินพื่น สภาพนักศึกษา รายนักศึกษามีผลการเรียนต่ำกว่า 2.00 มีหน่วยกิตตลอดหลักสูตรไม่เป็นไปตามระเบียบ ถูกประเมินพื่นสภาพตามระเบียบ ให้คำปรึกษาและ วางแผนการเรียนใหม่ ทำให้นักศึกษาสามารถศึกษาใน หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิตได้ต่อไป และคาดว่าจะ สำเร็จการศึกษา (2) ด้านทักษะชีวิต การให้คำแนะนำ ในการใช้ชีวิต การปฏิบัติตนในมหาวิทยาลัย เพื่อให้ นักศึกษาเกิดความสุขในการศึกษา โดยการกำหนด กิจกรรมโฮมรูม (Home-room) เพื่อให้นักศึกษาได้ พบปะอาจารย์ที่ปรึกษาเดือนละ 1 ครั้ง รายละเอียด ปรากฏตามแผนการให้คำแนะนำในการโฮมรูมของ นักศึกษาแต่ละชั้นปี (3.2-2.1.3) นอกจากนี้ยังมีการ เปิดช่องทางการติดต่อระหว่างอาจารย์กับนักศึกษา รายบุคคลตลอดระยะเวลาผ่านทาง Application ต่าง ๆ ได้แก่ Facebook หรือ Group Line เพื่อให้ การติดต่อสื่อสารกับนักศึกษาเป็นไปด้วยความสะดวก รวดเร็ว ระหว่างอาจารย์กับนักศึกษา (3.2-2.1.4) สำหรับนักศึกษาที่จะสำเร็จการศึกษาได้ มีการให้คำปรึกษาผ่านทางโครงการปัจฉิมนิเทศให้ นักศึกษาทราบแนวทางการศึกษาต่อ (3) ด้านเงินทุนสนับสนุนการศึกษา ใน ด้านเงินทุนสนับสนุนการศึกษานั้น เมื่อได้รับแจ้งจาก ทางมหาวิทยาลัย หรือแหล่งเงินทุนให้เปล่าจาก ภายนอก หลักสูตรฯ โดยคณะนิติศาสตร์ ประกาศรับ สมัครผู้รับทุนการศึกษาและประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ ได้รับทุนเพื่อเข้ารับการสัมภาษณ์ ทุนระดับ มหาวิทยาลัยต่อไป	3.2-2.1.1 คำสั่งแต่งตั้ง อาจารย์ที่ปรึกษา 3.2-2.1.2 คู่มืออาจารย์ที่ ปรึกษา 3.2-2.1.3 ตารางโฮมรูม 3.2-2.1.4 ช่องทางการติดต่อ ระหว่างอาจารย์ที่ปรึกษาและ นักศึกษา Facebook Line

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	นอกจากนี้ หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิตมีกิจกรรมที่เปิดโอกาสให้นักศึกษาเข้าร่วมและเข้าเพิ่มประโยชน์เพื่อเกิดจิตอาสาในกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.) สำหรับนักศึกษาที่มีผลการเรียนอยู่ในเกณฑ์ดี แต่ขาดแคลนทุนทรัพย์ และมีจิตอาสาที่จะเข้าร่วมกิจกรรมหรือช่วยเหลือผู้อื่น (3.2-2.1.5) (4) ด้านการจัดการเรียนการสอน หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิตมีกระบวนการในการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา ให้นักศึกษาสามารถแจ้งปัญหาต่ออาจารย์ที่ปรึกษาตามช่องทางที่ได้กล่าวมาข้างต้นได้ หรือเขียนคำร้องแจ้งข้อร้องเรียนมายังคณะนิติศาสตร์ โดยคณบดีจะมอบหมายให้คณาจารย์ที่เกี่ยวข้องดำเนินการได้ เช่น การขอเปิดหมู่เรียนกรณีพิเศษ เป็นต้น (3.2-2.1.6) 2.1.1.4 อาจารย์ที่ปรึกษาจัดทำรายงานผลการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา ต่อประธานหลักสูตร/คณบดี/มหาวิทยาลัย ในระบบออนไลน์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด (3.2-2.1.7) โดยกระบวนการทั้ง 4 มีกระบวนการรายงานไปยังมหาวิทยาลัยในขั้นที่สุด 2.1.2 ระบบและกลไกการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 นอกจากหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต จะมีการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาแล้ว หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิตยังให้ความสำคัญด้านการพัฒนาศักยภาพนักศึกษารวมทั้งส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 2.1.2.1 หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิตจัดทำแผนส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2567 (3.2-2.1.8) 2.1.2.2 เสนอแผนส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษาต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เพื่อพิจารณาเห็นชอบการดำเนินงานตามแผนที่กำหนด (3.2-2.1.9) 2.1.2.3 จัดทำคำแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานโครงการต่าง ๆ ตามแผนส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา 2.1.2.4 หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต ดำเนินการตามแผนส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2567 โดยมีรายละเอียด ดังนี้ (1) โครงการปฐมนิเทศเพื่อปรับพื้นฐานความรู้ด้านกฎหมาย พัฒนาภาษาอังกฤษและเสริมสร้างวินัยให้กับนักศึกษา ปีการศึกษา 2567	3.2-2.1.5 ระเบียบคณะกรรมการกองทุนเงินกู้ยืมเพื่อการศึกษา 3.2-2.1.6 บันทึกข้อความขอเปิดหมู่เรียนกรณีพิเศษ 3.2-2.1.7 รายงานผลการให้คำปรึกษาในระบบออนไลน์ 3.2-2.1.8 แผนพัฒนาจิกรการนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2567 3.2-2.1.9 มติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ครั้งที่ 12/2567 เมื่อวันที่ 30 ตุลาคม พ.ศ. 2567 3.2-2.1.10 โครงการปฐมนิเทศเพื่อปรับพื้นฐานความรู้ด้านกฎหมาย พัฒนาภาษาอังกฤษ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	เพื่อให้ นักศึกษามีความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับกฎหมาย การเตรียมความพร้อมสำหรับการศึกษาระดับปริญญาตรี ตลอดจนการประกอบวิชาชีพกฎหมาย และการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย (3.2-2.1.10) ผลการดำเนินการตามโครงการทำให้นักศึกษาเข้าใจและสามารถปรับตัว สำหรับการเรียนในหลักสูตรนิติศาสตร์ได้ และลด ปัญหาอัตราการคงอยู่ของนักศึกษาได้ (2) โครงการสัปดาห์วันรพี เพื่อให้ นักศึกษาและบุคลากรคณะนิติศาสตร์น้อมรำลึก ให้ ความสำคัญ และแสดงความกตัญญูต่อพระบิดาแห่ง กฎหมายไทย (3.2-2.1.11) ผลการดำเนินการตาม โครงการ ทำให้นักศึกษาทราบถึงประวัติของบิดาแห่ง กฎหมายไทย และให้ความสำคัญในวันดังกล่าว (3) โครงการกีฬาสวนบ้านแก้วเกมส์ เพื่อให้นักศึกษามีกิจกรรมกีฬาเพื่อพัฒนาสุขภาพ พลานามัยให้แข็งแรง เป็นการส่งเสริมการแสดงออก อันเป็นการสร้างความสามัคคี เคารพกติกาในหมู่คณะ (3.2-2.1.12) ผลการดำเนินการตามโครงการ ทำให้ นักศึกษาเกิดการพัฒนาทางด้านสุขภาพพลานามัย เรียนรู้และเคารพกติกาในหมู่คณะ และก่อให้เกิดความ สามัคคีในหมู่คณะอีกด้วย (4) โครงการต้นกล้า นักกฎหมาย เพื่อให้ นักศึกษาได้มีความรู้ทางด้านกฎหมายมากยิ่งขึ้น เพื่อ เตรียมความพร้อมและเข้าสู่การแข่งขันตอบปัญหา กฎหมายระดับภูมิภาคและระดับประเทศต่อไป (3.2-2.1.13) ผลการดำเนินงานตามโครงการ นักศึกษาที่ เข้าร่วมโครงการต้นกล้า นักกฎหมาย เป็นตัวแทนเข้า ร่วมการแข่งขันตอบปัญหากฎหมายทั่วประเทศ เนื่อง ในวันรพี ประจำปีการศึกษา 2567 จังหวัดชลบุรี ประจำสำนักงานอธิบดีผู้พิพากษา ภาค 2 (5) โครงการให้ความรู้การประกัน คุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา(3.2-2.1.14) เพื่อให้ นักศึกษามีความรู้ด้านประกันคุณภาพการศึกษาและ สามารถดำเนินกิจกรรมตามตัวชี้วัดได้ (6) โครงการพี่ บัณฑิต สอนน้อง (3.2-2.1.15) เพื่อให้นักศึกษาได้พัฒนาศักยภาพการ เป็นผู้นำทางด้านวิชาการ และมีทักษะด้านการ ติดต่อสื่อสาร ตลอดทั้งเป็นการประชาสัมพันธ์คณะ นิติศาสตร์ (7) โครงการปัจฉิมนิเทศและแนะแนว เมื่อจบการศึกษา (3.2-2.1.16) เพื่อให้นักศึกษามีความ พร้อมสำหรับการทำงาน (8) โครงการพัฒนาและส่งเสริม สมรรถนะทักษะการใช้ภาษาอังกฤษและดิจิทัล (3.2-2.1.17) เพื่อให้นักศึกษามีทักษะทางด้าน	และเสริมสร้างวินัยให้กับ นักศึกษา ปีการศึกษา 2567 3.2-2.1.11 โครงการสัปดาห์ วันรพี 3.2-2.1.12 โครงการกีฬาสวน บ้านแก้วเกมส์ 3.2-2.1.13 โครงการต้นกล้า นักกฎหมาย ปีการศึกษา 2567 3.2-2.1.14 โครงการให้ความรู้ การประกันคุณภาพการศึกษา แก่นักศึกษา 3.2-2.1.15 โครงการพี่บัณฑิต สอนน้อง 3.2-2.1.16 โครงการปัจฉิมนิเทศและแนะแนวเมื่อจบ การศึกษา 3.2-2.1.17 โครงการพัฒนา และส่งเสริมสมรรถนะทักษะ การใช้ภาษาอังกฤษและดิจิทัล

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ภาษาอังกฤษและดิจิทัล และสามารถสอบผ่านตามเกณฑ์มาตรฐานที่มหาวิทยาลัยกำหนดได้ นอกจากหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต ยังส่งเสริมให้นักศึกษาได้มีการพัฒนาการเรียนรู้ด้วยตนเองในทางกฎหมาย และสามารถแข่งขันตอบปัญหาเพื่อประเมินศักยภาพของตน และสามารถนำมาปรับปรุงข้อบกพร่องในการเรียนของตนได้ กิจกรรมในการพัฒนานักศึกษาของหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต ยังมุ่งเน้นในการพัฒนานักศึกษาในการเรียนรู้การทำงานเป็นทีมตามหลักวิศวกรสังคม และการทำงานเชิงพื้นที่เพื่อให้นักศึกษาสามารถจัดโครงการเพื่อตอบสนองต่อความต้องการของชุมชน โดยการเสริมสร้างความรู้ทางด้านกฎหมายให้กับประชาชนในท้องถิ่นได้ อันเป็นการพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาให้เพิ่มขึ้นในการเรียนรู้ การจัดกิจกรรม และการถ่ายทอดความรู้เพื่อประโยชน์แก่ผู้อื่นและสังคมได้ โครงการที่นักศึกษาดำเนินการภายใต้หลักวิศวกรสังคม (3.2-2.1.18) นักศึกษาสามารถนำความรู้และประสบการณ์จากการดำเนินกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่ผ่านมา มาใช้ในการจัดโครงการพัฒนานักศึกษาในปีการศึกษาถัดไปได้ อย่างมีประสิทธิภาพและสามารถดำเนินงานโครงการตามระบบ PDCA ได้ 2.2 มีการประเมินกระบวนการ หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต มีการประเมินระบบและกลไกการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาและระบบกลไกการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เพื่อวางระบบและกระบวนการให้เหมาะสมกับสถานการณ์จากการประเมินพบว่า ในระบบและกลไกของหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิตมีกระบวนการดำเนินการที่มีความเชื่อมโยงกับการรายงานผลการดำเนินงาน PDCA แล้ว จึงเห็นควรให้ใช้ระบบและกลไกส่วนใหญ่ต่อไป (3.2-2.2.1) ในด้านอุปสรรคและปัญหา เนื่องจากหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต พิจารณาเห็นว่าปัจจุบันนักศึกษายังขาดกระบวนการทำงานตามหลักวิศวกรสังคม 3. มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน จากการประเมินกระบวนการ หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต มีการปรับปรุงกระบวนการส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษาให้ครบ PDCA โดยให้ความสำคัญกับการพัฒนาศักยภาพของนักศึกษา จึงส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษาเข้าร่วมโครงการวิศวกรสังคมด้านกฎหมาย (3.2-3.1)	3.2-2.1.18 โครงการที่นักศึกษาดำเนินการภายใต้หลักวิศวกรสังคม 3.2-2.2.1 รายงานการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่ 8/2568 เมื่อวันที่ 30 มิถุนายน 2568 3.2-3.1 สรุปโครงการวิศวกรสังคมด้านกฎหมาย ประจำปีการศึกษา 2567

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน						
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>ประเด็น</th><th>ปัญหาที่พบ 2566</th><th>สิ่งที่ปรับปรุง 2567</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>การพัฒนา ศักยภาพ นักศึกษาและ ส่งเสริมทักษะ การเรียนรู้ใน ศตวรรษที่ 21</td><td>ขาดการทำงาน ตามหลักวิศวกร สังคม</td><td>ส่งเสริมและ สนับสนุนให้ นักศึกษาเข้าร่วม โครงการวิศวกร สังคมด้าน กฎหมาย</td></tr> </tbody> </table> 4. มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม จากประเด็นที่เกิดขึ้นในระบบและกลไกการพัฒนา ศักยภาพนักศึกษาและส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ ในศตวรรษที่ 21 นั้น ได้มีการปรับปรุงจนเกิดผลเป็น รูปธรรม โดยนักศึกษาผู้นำด้านวิศวกรสังคมสามารถ ดำเนินโครงการโดยใช้หลักการวิศวกรสังคม เพื่อแก้ไขปัญหาชุมชนได้ (3.2-4.1) ดังนี้ 5. มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ ยืนยันและกรรมการผู้ตรวจประเมิน สามารถให้ เหตุผลอธิบาย การเป็นแนวทางปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน -	ประเด็น	ปัญหาที่พบ 2566	สิ่งที่ปรับปรุง 2567	การพัฒนา ศักยภาพ นักศึกษาและ ส่งเสริมทักษะ การเรียนรู้ใน ศตวรรษที่ 21	ขาดการทำงาน ตามหลักวิศวกร สังคม	ส่งเสริมและ สนับสนุนให้ นักศึกษาเข้าร่วม โครงการวิศวกร สังคมด้าน กฎหมาย	3.2-4.1 ภาพการจัดโครงการ วิศวกรสังคม
ประเด็น	ปัญหาที่พบ 2566	สิ่งที่ปรับปรุง 2567						
การพัฒนา ศักยภาพ นักศึกษาและ ส่งเสริมทักษะ การเรียนรู้ใน ศตวรรษที่ 21	ขาดการทำงาน ตามหลักวิศวกร สังคม	ส่งเสริมและ สนับสนุนให้ นักศึกษาเข้าร่วม โครงการวิศวกร สังคมด้าน กฎหมาย						

การประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุผล/ไม่บรรลุผล
3.2	3 คะแนน	4 คะแนน	4 คะแนน	บรรลุผล

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักสูตร																																																																										
ผลที่เกิดกับนักศึกษา (ตัวบ่งชี้ที่ 3.3) - การคงอยู่ - การสำเร็จการศึกษา - ความพึงพอใจและ ผลการจัดการข้อ ร้องเรียนของนักศึกษา	3. มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่อง ตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ และมีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในบางเรื่อง 3.1 การคงอยู่ การคงอยู่ของนักศึกษาในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต มีผลการดำเนินงาน (3.3-3.1) ดังนี้	3.3-3.1 จำนวน นักศึกษา ประจำปี การศึกษา 2567																																																																										
	<table><tr><th rowspan="2">ปีการศึกษาที่รับเข้าตั้งแต่ปีการศึกษา ที่เริ่มใช้หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563</th><th colspan="4">จำนวนนักศึกษาคงอยู่ (จำนวนจริง) ในแต่ละปีการศึกษา</th></tr><tr><th>2564</th><th>2565</th><th>2566</th><th>2567</th></tr><tr><td>ปีการศึกษา 2564 (162 คน)</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>1. อัตราแรกเข้าภาคปกติ 96 คน</td><td>78</td><td>62</td><td>56</td><td>47</td></tr><tr><td>2. อัตราแรกเข้าภาคพิเศษ 66 คน</td><td>35</td><td>19</td><td>18</td><td>19</td></tr><tr><td>ปีการศึกษา 2565 (128 คน)</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>1. อัตราแรกเข้าภาคปกติ 91 คน</td><td></td><td>66</td><td>55</td><td>50</td></tr><tr><td>2. อัตราแรกเข้าภาคพิเศษ 37 คน</td><td></td><td>15</td><td>11</td><td>9</td></tr><tr><td>ปีการศึกษา 2566 (139 คน)</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>1. อัตราแรกเข้าภาคปกติ 101 คน</td><td></td><td></td><td>62</td><td>43</td></tr><tr><td>2. อัตราแรกเข้าภาคพิเศษ 38 คน</td><td></td><td></td><td>25</td><td>13</td></tr><tr><td>ปีการศึกษา 2567 (95 คน)</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>1. อัตราแรกเข้าภาคปกติ 72 คน</td><td></td><td></td><td></td><td>55</td></tr><tr><td>2. อัตราแรกเข้าภาคพิเศษ 23 คน</td><td></td><td></td><td></td><td>16</td></tr><tr><td>นักศึกษาแรกเข้าทั้งหมด 524 คน</td><td>113</td><td>162</td><td>227</td><td>252</td></tr></table>		ปีการศึกษาที่รับเข้าตั้งแต่ปีการศึกษา ที่เริ่มใช้หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563	จำนวนนักศึกษาคงอยู่ (จำนวนจริง) ในแต่ละปีการศึกษา				2564	2565	2566	2567	ปีการศึกษา 2564 (162 คน)					1. อัตราแรกเข้าภาคปกติ 96 คน	78	62	56	47	2. อัตราแรกเข้าภาคพิเศษ 66 คน	35	19	18	19	ปีการศึกษา 2565 (128 คน)					1. อัตราแรกเข้าภาคปกติ 91 คน		66	55	50	2. อัตราแรกเข้าภาคพิเศษ 37 คน		15	11	9	ปีการศึกษา 2566 (139 คน)					1. อัตราแรกเข้าภาคปกติ 101 คน			62	43	2. อัตราแรกเข้าภาคพิเศษ 38 คน			25	13	ปีการศึกษา 2567 (95 คน)					1. อัตราแรกเข้าภาคปกติ 72 คน				55	2. อัตราแรกเข้าภาคพิเศษ 23 คน				16	นักศึกษาแรกเข้าทั้งหมด 524 คน	113	162	227	252
	ปีการศึกษาที่รับเข้าตั้งแต่ปีการศึกษา ที่เริ่มใช้หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563			จำนวนนักศึกษาคงอยู่ (จำนวนจริง) ในแต่ละปีการศึกษา																																																																								
			2564	2565	2566	2567																																																																						
	ปีการศึกษา 2564 (162 คน)																																																																											
	1. อัตราแรกเข้าภาคปกติ 96 คน		78	62	56	47																																																																						
	2. อัตราแรกเข้าภาคพิเศษ 66 คน		35	19	18	19																																																																						
	ปีการศึกษา 2565 (128 คน)																																																																											
	1. อัตราแรกเข้าภาคปกติ 91 คน			66	55	50																																																																						
	2. อัตราแรกเข้าภาคพิเศษ 37 คน			15	11	9																																																																						
	ปีการศึกษา 2566 (139 คน)																																																																											
	1. อัตราแรกเข้าภาคปกติ 101 คน				62	43																																																																						
	2. อัตราแรกเข้าภาคพิเศษ 38 คน				25	13																																																																						
	ปีการศึกษา 2567 (95 คน)																																																																											
	1. อัตราแรกเข้าภาคปกติ 72 คน					55																																																																						
	2. อัตราแรกเข้าภาคพิเศษ 23 คน					16																																																																						
	นักศึกษาแรกเข้าทั้งหมด 524 คน		113	162	227	252																																																																						
	* ข้อมูล ณ วันที่ 28 พฤษภาคม 2568																																																																											
	<table><tr><th rowspan="2">ปี การศึกษา</th><th rowspan="2">จำนวน รับเข้า (คน)</th><th colspan="4">จำนวนสำเร็จการศึกษาตาม หลักสูตร (คน)</th><th rowspan="2">จำนวนนักศึกษาที่ลาออก และคัดชื่อออกสะสมจนสิ้นปี การศึกษา 2567 (คน)</th></tr><tr><th>2564</th><th>2565</th><th>2566</th><th>2567</th></tr><tr><td>2564</td><td>162</td><td>xx</td><td>xx</td><td>xx</td><td>36</td><td>60</td></tr><tr><td>2565</td><td>128</td><td>xx</td><td>xx</td><td>xx</td><td>xx</td><td>69</td></tr><tr><td>2566</td><td>139</td><td>xx</td><td>xx</td><td>xx</td><td>xx</td><td>83</td></tr><tr><td>2567</td><td>95</td><td>xx</td><td>xx</td><td>xx</td><td>xx</td><td>24</td></tr><tr><td>รวม</td><td>524</td><td>xx</td><td>xx</td><td>xx</td><td>36</td><td>236</td></tr></table>		ปี การศึกษา	จำนวน รับเข้า (คน)	จำนวนสำเร็จการศึกษาตาม หลักสูตร (คน)				จำนวนนักศึกษาที่ลาออก และคัดชื่อออกสะสมจนสิ้นปี การศึกษา 2567 (คน)	2564	2565	2566	2567	2564	162	xx	xx	xx	36	60	2565	128	xx	xx	xx	xx	69	2566	139	xx	xx	xx	xx	83	2567	95	xx	xx	xx	xx	24	รวม	524	xx	xx	xx	36	236	<table><tr><td>ปีการศึกษา</td><td>ปีการศึกษา</td><td>ปีการศึกษา</td><td>ปีการศึกษา</td><td>สรุปผล</td></tr><tr><td>2564 (ร้อยละ)</td><td>2565 (ร้อยละ)</td><td>2566 (ร้อยละ)</td><td>2566 (ร้อยละ)</td><td></td></tr><tr><td>50.00</td><td>63.28</td><td>57.48</td><td>54.96</td><td>ลดลง</td></tr></table>	ปีการศึกษา	ปีการศึกษา	ปีการศึกษา	ปีการศึกษา	สรุปผล	2564 (ร้อยละ)	2565 (ร้อยละ)	2566 (ร้อยละ)	2566 (ร้อยละ)		50.00	63.28	57.48	54.96	ลดลง												
	ปี การศึกษา				จำนวน รับเข้า (คน)	จำนวนสำเร็จการศึกษาตาม หลักสูตร (คน)				จำนวนนักศึกษาที่ลาออก และคัดชื่อออกสะสมจนสิ้นปี การศึกษา 2567 (คน)																																																																		
			2564	2565		2566	2567																																																																					
	2564		162	xx	xx	xx	36	60																																																																				
	2565		128	xx	xx	xx	xx	69																																																																				
2566	139	xx	xx	xx	xx	83																																																																						
2567	95	xx	xx	xx	xx	24																																																																						
รวม	524	xx	xx	xx	36	236																																																																						
ปีการศึกษา	ปีการศึกษา	ปีการศึกษา	ปีการศึกษา	สรุปผล																																																																								
2564 (ร้อยละ)	2565 (ร้อยละ)	2566 (ร้อยละ)	2566 (ร้อยละ)																																																																									
50.00	63.28	57.48	54.96	ลดลง																																																																								
อัตราการคงอยู่ = $\frac{\text{จำนวน น.ศ. แรกเข้า} - \text{จำนวนที่ลาออก และคัดชื่อ} \times 100}{\text{จำนวนนักศึกษาแรกเข้าทั้งหมด}}$ $= \frac{524 - 236}{524} \times 100$ $= 54.96$ ตารางเปรียบเทียบอัตราการคงอยู่ระหว่างปีการศึกษา 2566-2567																																																																												
จากตารางเปรียบเทียบอัตราการคงอยู่ระหว่างปี 2566 และ 2567 จะเห็นว่าในปีการศึกษา 2567 มีอัตราการคงอยู่ “ลดลง”																																																																												

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักสูตร																																																												
	3.2 การสำเร็จการศึกษา หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิตได้รายงานผลจำนวนและร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษา เมื่อสิ้นปีการศึกษา 2567 มีผู้สำเร็จการศึกษา (3.3-3.2) ดังนี้ <table><tr><th rowspan="2">ปีการศึกษา</th><th rowspan="2">จำนวนรับเข้า (คน)</th><th colspan="4">จำนวนสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร (คน)</th><th rowspan="2">จำนวนนักศึกษาที่ลาออกและคัดชื่อออกสะสมจนสิ้นปีการศึกษา 2567 (คน)</th></tr><tr><th>2564</th><th>2565</th><th>2566</th><th>2567</th></tr><tr><td>2564</td><td>162</td><td>xx</td><td>xx</td><td>xx</td><td>36</td><td>60</td></tr><tr><td>2565</td><td>128</td><td>xx</td><td>xx</td><td>xx</td><td>xx</td><td>69</td></tr><tr><td>2566</td><td>139</td><td>xx</td><td>xx</td><td>xx</td><td>xx</td><td>83</td></tr><tr><td>2567</td><td>95</td><td>xx</td><td>xx</td><td>xx</td><td>xx</td><td>24</td></tr><tr><td>รวม</td><td>524</td><td>xx</td><td>xx</td><td>xx</td><td>36</td><td>236</td></tr></table> อัตราการสำเร็จการศึกษา = $\frac{\text{จำนวน นศ.ที่สำเร็จการศึกษา} \times 100}{\text{จำนวนนักศึกษาแรกเข้าทั้งหมด}}$ $= \frac{36 \times 100}{524}$ $= 6.87$ ตารางเปรียบเทียบการสำเร็จการศึกษา ระหว่างปีการศึกษา 2564-2567 <table><tr><th colspan="4">ปีการศึกษา</th><th rowspan="2">สรุปผล</th></tr><tr><th>2564</th><th>2565</th><th>2566</th><th>2567</th></tr><tr><td>นศ. 527 คน จบ 62 คน ร้อยละ 11.76</td><td>นศ. 529 คน จบ 46 คน ร้อยละ 8.70</td><td>นศ. 548 คน จบ 34 คน ร้อยละ 6.20</td><td>นศ. 524 คน จบ 36 คน ร้อยละ 6.87</td><td>เพิ่มขึ้น</td></tr></table> จากตารางการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา ระหว่างปี 2566 และ 2567 จะเห็นว่าในปีการศึกษา 2566 มีการสำเร็จการศึกษา “เพิ่มขึ้น” 3.3 ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิตได้มีการสร้างเครื่องมือเพื่อประเมินความพึงพอใจที่มีต่อการจัดบริการ และการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา จนนำมาซึ่งการได้รับคำแนะนำของนักศึกษาในการจัดทำประกาศกิจกรรมของคณะในเรื่องการประกาศกิจกรรมและคณะ และเพื่อให้สามารถปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ โดยแบบสรุปผลความพึงพอใจในแต่ละหัวข้อของ ปีการศึกษา 2567 (3.3-3.3) สรุปได้ดังนี้ 3.1 การรับนักศึกษา ความพึงพอใจ คิดเป็นร้อยละ 88.02 3.2 การเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาก่อนเข้ารับการศึกษ ความพึงพอใจ คิดเป็นร้อยละ 88.89 3.3 การให้คำปรึกษาด้านวิชาการ และการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา ความพึงพอใจคิดเป็นร้อยละ 90.12 3.4 การบริการแหล่งข้อมูลที่เป็นประโยชน์สำหรับนักศึกษา ความพึงพอใจคิดเป็นร้อยละ 91.00	ปีการศึกษา	จำนวนรับเข้า (คน)	จำนวนสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร (คน)				จำนวนนักศึกษาที่ลาออกและคัดชื่อออกสะสมจนสิ้นปีการศึกษา 2567 (คน)	2564	2565	2566	2567	2564	162	xx	xx	xx	36	60	2565	128	xx	xx	xx	xx	69	2566	139	xx	xx	xx	xx	83	2567	95	xx	xx	xx	xx	24	รวม	524	xx	xx	xx	36	236	ปีการศึกษา				สรุปผล	2564	2565	2566	2567	นศ. 527 คน จบ 62 คน ร้อยละ 11.76	นศ. 529 คน จบ 46 คน ร้อยละ 8.70	นศ. 548 คน จบ 34 คน ร้อยละ 6.20	นศ. 524 คน จบ 36 คน ร้อยละ 6.87	เพิ่มขึ้น	3.3-3.2 จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2567 3.3-3.3 สรุปแบบประเมินความพึงพอใจที่มีต่อการจัดบริการ และการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2567
ปีการศึกษา	จำนวนรับเข้า (คน)			จำนวนสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร (คน)					จำนวนนักศึกษาที่ลาออกและคัดชื่อออกสะสมจนสิ้นปีการศึกษา 2567 (คน)																																																					
		2564	2565	2566	2567																																																									
2564	162	xx	xx	xx	36	60																																																								
2565	128	xx	xx	xx	xx	69																																																								
2566	139	xx	xx	xx	xx	83																																																								
2567	95	xx	xx	xx	xx	24																																																								
รวม	524	xx	xx	xx	36	236																																																								
ปีการศึกษา				สรุปผล																																																										
2564	2565	2566	2567																																																											
นศ. 527 คน จบ 62 คน ร้อยละ 11.76	นศ. 529 คน จบ 46 คน ร้อยละ 8.70	นศ. 548 คน จบ 34 คน ร้อยละ 6.20	นศ. 524 คน จบ 36 คน ร้อยละ 6.87	เพิ่มขึ้น																																																										

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักสูตร																																																																
	3.5 การจัดโครงการ/กิจกรรม ที่เสริมสร้างศักยภาพของนักศึกษา ความพึงพอใจคิดเป็นร้อยละ 89.09 3.6 การให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดโครงการ/กิจกรรม เพื่อพัฒนาความรู้ด้านวิชาการ ความพึงพอใจคิดเป็นร้อยละ 89.41 3.7 การจัดเตรียมแหล่งฝึกประสบการณ์วิชาชีพที่เหมาะสม ความพึงพอใจคิดเป็นร้อยละ 95.32 3.8 การจัดการข้อร้องเรียนต่าง ๆ ของนักศึกษา ความพึงพอใจคิดเป็นร้อยละ 86.54 ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อหลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต <table><tr><th rowspan="2">ประเด็นตามเกณฑ์ประเมิน</th><th colspan="4">ปีการศึกษา</th><th rowspan="2">สรุปผล</th></tr><tr><th>2564</th><th>2565</th><th>2566</th><th>2567</th></tr><tr><td>1. การรับนักศึกษา</td><td>83.57</td><td>85.24</td><td>86.25</td><td>88.02</td><td>ดีขึ้น</td></tr><tr><td>2. การเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษา ก่อนเข้ารับการศึกษา</td><td>82.95</td><td>84.29</td><td>87.00</td><td>88.89</td><td>ดีขึ้น</td></tr><tr><td>3. การให้คำปรึกษาด้านวิชาการ และการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา</td><td>81.55</td><td>85.36</td><td>89.12</td><td>90.12</td><td>ดีขึ้น</td></tr><tr><td>4. การบริการแหล่งข้อมูลที่เป็นประโยชน์สำหรับนักศึกษา</td><td>83.93</td><td>90.00</td><td>90.04</td><td>91.00</td><td>ดีขึ้น</td></tr><tr><td>5. การจัดโครงการ/กิจกรรม ที่เสริมสร้างศักยภาพของนักศึกษา</td><td>81.07</td><td>87.76</td><td>88.16</td><td>89.09</td><td>ดีขึ้น</td></tr><tr><td>6. การให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดโครงการ/กิจกรรม เพื่อพัฒนาความรู้ด้านวิชาการ</td><td>83.81</td><td>84.32</td><td>86.98</td><td>89.41</td><td>ดีขึ้น</td></tr><tr><td>7. การจัดเตรียมแหล่งฝึกประสบการณ์วิชาชีพที่เหมาะสม</td><td>86.29</td><td>82.65</td><td>92.34</td><td>95.32</td><td>ดีขึ้น</td></tr><tr><td>8. การจัดการข้อร้องเรียนต่าง ๆ ของนักศึกษา</td><td>81.69</td><td>80.02</td><td>84.68</td><td>86.54</td><td>ดีขึ้น</td></tr><tr><td>สรุป</td><td>82.80</td><td>84.95</td><td>88.56</td><td>89.80</td><td>ดีขึ้น</td></tr></table> จากผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อหลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต ระหว่างปี 2566 และ 2567 จะเห็นว่าในปีการศึกษา 2567 มีผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา “มีแนวโน้มดีขึ้น” ทั้งนี้ได้มีการรายงานในที่ประชุมรายงานการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่ 8/2568 เมื่อวันที่ 30 มิถุนายน 2568 (3.3-3.4)	ประเด็นตามเกณฑ์ประเมิน	ปีการศึกษา				สรุปผล	2564	2565	2566	2567	1. การรับนักศึกษา	83.57	85.24	86.25	88.02	ดีขึ้น	2. การเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษา ก่อนเข้ารับการศึกษา	82.95	84.29	87.00	88.89	ดีขึ้น	3. การให้คำปรึกษาด้านวิชาการ และการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา	81.55	85.36	89.12	90.12	ดีขึ้น	4. การบริการแหล่งข้อมูลที่เป็นประโยชน์สำหรับนักศึกษา	83.93	90.00	90.04	91.00	ดีขึ้น	5. การจัดโครงการ/กิจกรรม ที่เสริมสร้างศักยภาพของนักศึกษา	81.07	87.76	88.16	89.09	ดีขึ้น	6. การให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดโครงการ/กิจกรรม เพื่อพัฒนาความรู้ด้านวิชาการ	83.81	84.32	86.98	89.41	ดีขึ้น	7. การจัดเตรียมแหล่งฝึกประสบการณ์วิชาชีพที่เหมาะสม	86.29	82.65	92.34	95.32	ดีขึ้น	8. การจัดการข้อร้องเรียนต่าง ๆ ของนักศึกษา	81.69	80.02	84.68	86.54	ดีขึ้น	สรุป	82.80	84.95	88.56	89.80	ดีขึ้น	3.3-3.4 รายงานการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่ 8/2568 เมื่อวันที่ 30 มิถุนายน 2568
ประเด็นตามเกณฑ์ประเมิน	ปีการศึกษา				สรุปผล																																																													
	2564	2565	2566	2567																																																														
1. การรับนักศึกษา	83.57	85.24	86.25	88.02	ดีขึ้น																																																													
2. การเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษา ก่อนเข้ารับการศึกษา	82.95	84.29	87.00	88.89	ดีขึ้น																																																													
3. การให้คำปรึกษาด้านวิชาการ และการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา	81.55	85.36	89.12	90.12	ดีขึ้น																																																													
4. การบริการแหล่งข้อมูลที่เป็นประโยชน์สำหรับนักศึกษา	83.93	90.00	90.04	91.00	ดีขึ้น																																																													
5. การจัดโครงการ/กิจกรรม ที่เสริมสร้างศักยภาพของนักศึกษา	81.07	87.76	88.16	89.09	ดีขึ้น																																																													
6. การให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดโครงการ/กิจกรรม เพื่อพัฒนาความรู้ด้านวิชาการ	83.81	84.32	86.98	89.41	ดีขึ้น																																																													
7. การจัดเตรียมแหล่งฝึกประสบการณ์วิชาชีพที่เหมาะสม	86.29	82.65	92.34	95.32	ดีขึ้น																																																													
8. การจัดการข้อร้องเรียนต่าง ๆ ของนักศึกษา	81.69	80.02	84.68	86.54	ดีขึ้น																																																													
สรุป	82.80	84.95	88.56	89.80	ดีขึ้น																																																													

การประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุผล/ไม่บรรลุผล
3.3	3 คะแนน	3 คะแนน	3 คะแนน	บรรลุผล

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการสำเร็จการศึกษา

เนื่องจากหลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิตมีระบบและกลไกด้านการรับนักศึกษา การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา และได้นำระบบและกลไกนั้นมาปฏิบัติเป็นแนวทางในการดำเนินการ ตลอดจนมีการประเมิน กระบวนการ จึงทำให้มีการส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษาด้วยโครงการ/กิจกรรมหลากหลายด้านที่สอดคล้องกับ ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ตลอดจนมีการควบคุมดูแลให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวการศึกษานั้น จึงส่งผลให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามแผนการเรียนที่หลักสูตรกำหนด

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ตัวบ่งชี้ที่ 2.1)	คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ได้นำผลการสำรวจข้อมูลของสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี โดยสรุปผลการดำเนินงานเกี่ยวกับคุณภาพของบัณฑิตโดยวิเคราะห์จากแบบประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ตามรายงานสรุปภาพรวม (TQF) ประจำปีการศึกษา 2566 โดยมีบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาทั้งสิ้น 49 คน บัณฑิตผู้ตอบแบบสอบถาม 21 คน คิดเป็นร้อยละ 42.86 (ผู้สอบแบบสอบถามผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ คือ ร้อยละ 20 ของบัณฑิตที่จบการศึกษา) (2.1-1.1) ซึ่งค่าเฉลี่ยความพึงพอใจด้วยรวมมีค่าเฉลี่ย 4.07 ระดับคุณภาพ มาก ซึ่งได้แก่ 1. ด้านคุณธรรม จริยธรรม 2. ด้านความรู้ 3. ด้านทักษะทางปัญญา 4. ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และ 5. ด้านทักษะในการวิเคราะห์ การสื่อสารและเทคโนโลยีสารสนเทศ ของบัณฑิต แยกแต่ละด้านตามกรอบการพัฒนาผลการเรียนรู้ทั้ง 5 ด้าน (2.1-1.2) ดังนี้ 1. ด้านคุณธรรม จริยธรรม ผลรวมค่าเฉลี่ย $86.20 = 4.10$ คะแนน 2. ด้านความรู้ ผลรวมค่าเฉลี่ย $84.25 = 4.01$ คะแนน 3. ด้านทักษะทางปัญญา ผลรวมค่าเฉลี่ย $85.25 = 4.06$ คะแนน 4. ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ผลรวมค่าเฉลี่ย $85.50 = 4.07$ คะแนน 5. ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และเทคโนโลยีสารสนเทศ ผลรวมค่าเฉลี่ย $85.75 = 4.08$ คะแนน โดยภาพรวมทั้ง 5 ด้าน ผลรวมค่าเฉลี่ย $85.39 = 4.07$ คะแนนระดับคุณภาพอยู่ในระดับ ปานกลาง	2.1-1.1 ตารางสรุปภาพรวม TQF 2.1-1.2 จำนวนผลรวมค่าเฉลี่ย (Sum) และค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ปีการศึกษา 2566

ข้อ	รายการ	ผลดำเนินงาน
1	บัณฑิตทั้งหมดที่สำเร็จการศึกษา	49
2	บัณฑิตของหลักสูตรที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานฯ	21
3	ร้อยละของบัณฑิตที่ได้รับการประเมินต่อบัณฑิตทั้งหมด	42.86
4	ผลรวมค่าคะแนนจากการประเมินบัณฑิตด้านคุณธรรม จริยธรรม	4.10
5	ผลรวมค่าคะแนนจากการประเมินบัณฑิตด้านความรู้	4.01
6	ผลรวมค่าคะแนนจากการประเมินบัณฑิตด้านทักษะทางปัญญา	4.06
7	ผลรวมค่าคะแนนจากการประเมินบัณฑิตด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	4.07
8	ผลรวมค่าคะแนนจากการประเมินบัณฑิตด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	4.08
9	ผลรวมค่าคะแนนจากการประเมินบัณฑิตทั้ง 5 ด้าน (ข้อ4+5+6+7+8)	20.32
10	ค่าเฉลี่ยของผลรวมค่าคะแนนจากการประเมินบัณฑิตทั้ง 5 ด้าน (ข้อ9/5)	4.07

สูตรการคำนวณ

$$\begin{aligned}
 \text{คะแนนที่ได้} &= \frac{\text{ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต}}{\text{จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด}} \\
 &= \frac{85.39}{21} \\
 &= 4.07
 \end{aligned}$$

การประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุผล/ไม่บรรลุผล
2.1	3.51 คะแนน	4.07 คะแนน	4.07 คะแนน	บรรลุผล

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญานิเทศ) ร้อยละของบัณฑิตที่ไดงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี

วันที่สำรวจ.....28 พฤษภาคม 2568.....

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักสูตร
(ปริญญานิเทศ) ร้อยละของบัณฑิตที่ไดงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ตัวบ่งชี้ที่ 2.2)	รายงานสรุปภาวะการมีงานทำของบัณฑิตคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี จากผลการสำรวจข้อมูลของสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ประจำปีการศึกษา 2566 โดยสรุปรายละเอียดได้ดังนี้ 1. จำนวนร้อยละของบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจภาวะการมีงานจำแนกตามสาขาวิชา (2.2-1.1) ดังนี้ 1.1 บัณฑิตคณะนิติศาสตร์จบการศึกษา จำนวน 49 คน 1.2 ตอบแบบสอบถาม จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 85.71 (ผู้ตอบแบบสอบถามผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ คือ ร้อยละ 70 ของบัณฑิตที่จบการศึกษา) 2. จำนวนและร้อยละของบัณฑิตที่งานทำตรงสาขา (ไม่รวมผู้ที่มิงานทำอยู่ก่อนแล้ว) จำนวน 23 คน (2.2-1.2) ดังนี้ 2.1 ทำงานตรงสาขา จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 8.70 2.2 ทำงานไม่ตรงสาขา จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 91.30 3. สรุปผลการมีงานทำ การไม่ได้งานทำ การศึกษาต่อ การอุปสมบท การเกณฑ์ทหาร จำนวน 42 คน (2.2-1.3) ดังนี้ 3.1 การมีงานทำ/ประเภทงานที่ทำ จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 76.19 3.1.1 การมีงานทำ จำนวน 32 คน - ก่อนเข้าศึกษาต่อ จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 28.13 - หลังสำเร็จการศึกษา จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 71.87 3.1.2 ประเภทงานที่ทำ จำนวน 32 คน - มีกิจการของตนเอง จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 25.00 - ประกอบอาชีพอิสระ จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 9.38 - อื่น ๆ จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 65.62 3.2 ยังมิได้ทำงาน จำนวน 7 คน 3.3.1 ลาอุปสมบท จำนวน 0 คน 3.3.2 เกณฑ์ทหาร 0 คน 3.3.3 ยังมีไม่ม้งานทำจากเหตุอื่น 7 คน คิดเป็นร้อยละ 100 3.3 กำลังศึกษาต่อ จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 7.14	2.2-1.1 รายงานผลสำรวจการมีงานทำของบัณฑิต ปีการศึกษา 2566 ตารางที่ 2 จำนวนร้อยละของบัณฑิตที่ไดงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระจำแนกตามสาขาวิชา 2.2-1.2 รายงานผลสำรวจการมีงานทำของบัณฑิต ปีการศึกษา 2566 ตารางที่ 7 จำนวนและร้อยละของบัณฑิตที่ไดงานทำตรงสาขา (ไม่รวมผู้ที่มิงานทำอยู่ก่อนแล้ว) จำแนกตามสาขาวิชา 2.2-1.3 รายงานผลสำรวจการมีงานทำของบัณฑิต ปีการศึกษา 2566 ตารางที่ 20 สรุปผลการมีงานทำ การไม่ได้งานทำ การศึกษาต่อ การอุปสมบท การเกณฑ์ทหาร จำแนกรายสาขาวิชา ประจำปีการศึกษา 2566 จำแนกตามสาขาวิชา

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ
1. จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	49	100
2. จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ (4 + 5 + 6 + 7 + 8)	42	85.71
3. จำนวนบัณฑิตที่มีงานทำทั้งสิ้น 3.1 จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษาภายใน 1 ปี (23 คน) (ไม่นับรวมผู้ประกอบการอาชีพอิสระ) - ตรงสาขาที่เรียน (2 คน) - ไม่ตรงสาขาที่เรียน (21 คน) 3.2 จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา (9 คน)	32	76.19
4. จำนวนบัณฑิตที่มีงานทำ แบ่งประเภทตามลักษณะงานที่ทำ 4.1 จำนวนบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระ (3 คน) 4.2 จำนวนบัณฑิตที่มีกิจการของตนเอง (8 คน) 4.3 จำนวนบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอื่น ๆ (21 คน)	32	76.19
5. จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อ	3	7.14
6. จำนวนบัณฑิตที่อุปสมบท	0	0.00
7. จำนวนบัณฑิตที่เกณฑ์ทหาร	0	0.00
8. จำนวนบัณฑิตที่ไม่มีงานทำ	7	16.67

จากสูตร

$$= \frac{\text{จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (32)}}{\text{บัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ—บัณฑิตที่ศึกษาต่อ—เกณฑ์ทหาร—อุปสมบท—มีงานทำก่อนการศึกษา (42-3-0-0-9) = 31}} \times 100 = 96.88\%$$

$$= \frac{\text{ค่าร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (89.28)}}{100} \times 5 = 4.46 \text{ คะแนน}$$

การประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุผล/ไม่บรรลุผล
2.2	3 คะแนน	4.46 คะแนน	4.46 คะแนน	บรรลุผล

หมวดที่ 4 ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร

ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตร

สรุปผลรายวิชาที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ ปีการศึกษา	ร้อยละการกระจายของเกรด													จำนวนนักศึกษา	
		A	B ⁺	B	C ⁺	C	D ⁺	D	F	I	P	NP	W	ลงทะเบียน	สอบผ่าน	
หมวดวิชาการศึกษาทั่วไป																
0165001 ภาษาอังกฤษพื้นฐาน	1/2567	15	14	11	9	11	8	-	4	1	-	-	-	73	68	
0165007 ทักษะภาษาจีนเพื่อการสื่อสาร	1/2567	10	7	8	13	13	13	7	2	-	-	-	-	73	71	
0265001 ประวัติศาสตร์วังสวนบ้านแก้ว	1/2567	16	9	12	24	10	-	-	2	-	-	-	-	73	71	
0265010 จิตวิทยากับการพัฒนาตน	1/2567	26	15	17	1	-	-	1	-	2	-	-	-	62	60	
0265012 ศาสตร์พระราชาสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน	1/2567	10	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	11	11	
0265017 ภูมิคุ้มกันการทุจริต	1/2567	7	2	1	2	1	-	-	-	-	-	-	-	13	13	
0365017 การใช้เทคโนโลยีในยุคดิจิทัล	1/2567	4	5	20	22	8	0	1	1	1	-	-	-	62	60	
หมวดวิชาเฉพาะด้าน																
7011001 ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับกฎหมายและระบบกฎหมาย	1/2567	23	14	12	15	7	-	-	8	-	-	-	-	79	71	
7013003 หลักวิชาขึ้นนักกฎหมาย	1/2567	39	16	3	4	-	-	-	8	-	-	-	-	70	62	
7022002 กฎหมายลักษณะทรัพย์สิน	1/2567	1	3	8	4	22	1	5	18	-	-	-	-	62	44	
7022003 กฎหมายลักษณะหนี้ : หลักทั่วไป	1/2567	3	3	4	3	10	-	3	34	-	-	-	1	62	26	
7022004 กฎหมายลักษณะละเมิด จัดการงานนอกสั่ง และลาภมิควรได้	1/2567	11	11	1	8	16	-	1	7	-	-	-	1	56	48	
7022005 กฎหมายลักษณะประกันด้วยบุคคลและทรัพย์สิน	1/2567	24	23	5	4	1	-	-	2	-	-	-	-	59	57	
7023007 กฎหมายลักษณะมรดก	1/2567	13	8	11	8	11	1	3	13	-	-	-	-	68	55	
7031001 กฎหมายอาญา 1 (ภาคทั่วไป)	1/2567	5	1	7	2	3	-	-	-	-	-	-	-	18	18	
7032002 กฎหมายอาญา 2 (ภาคความผิด)	1/2567	5	4	6	1	5	3	2	18	-	-	-	-	44	26	
7042002 กฎหมายรัฐธรรมนูญ	1/2567	9	2	4	4	4	-	3	19	-	-	-	-	45	26	
7052001 เอกเทศสัญญา 1	1/2567	11	4	1	1	5	-	1	21	-	-	-	1	45	23	
7053004 กฎหมายลักษณะหุ้นส่วนบริษัทและบริษัทมหาชน	1/2567	20	4	2	8	6	-	-	11	-	-	-	-	51	40	

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ ปีการศึกษา	ร้อยละการกระจายของเกรด												จำนวนนักศึกษา	
		A	B ⁺	B	C ⁺	C	D ⁺	D	F	I	P	NP	W	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
7053005 กฎหมายลักษณะตัวเงิน	1/2567	11	8	5	10	7	1	2	20	-	-	-	-	64	44
7063002 กฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา 1	1/2567	7	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	9	9
7063003 กฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง 2	1/2567	9	8	13	5	11	-	-	15	-	-	-	-	61	48
7063004 กฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา 2	1/2567	18	8	3	7	6	-	-	9	-	-	-	-	51	42
7073001 กฎหมายระหว่างประเทศแผนกคดีเมือง	1/2567	6	7	7	9	11	-	-	22	-	-	-	-	62	40
7074003 ภาษาอังกฤษสำหรับนักกฎหมาย	1/2567	5	5	3	3	6	2	-	20	-	-	-	1	45	24
7093001 การว่าความและศาลจำลอง	1/2567	14	11	10	12	9	-	-	9	-	-	-	-	65	56
7094001 เตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	1/2567	-	-	-	-	-	-	-	-	-	49	-	-	49	49
7114001 กฎหมายทรัพย์สินทางปัญญา	1/2567	26	5	7	5	2	2	2	12	-	-	-	2	63	49
7114003 กฎหมายการภาษีอากร	1/2567	17	6	10	7	10	-	3	10	-	-	-	1	64	53
7134008 กฎหมายการค้าระหว่างประเทศและความร่วมมือทางเศรษฐกิจ	1/2567	3	3	3	1	2	-	-	1	-	-	-	-	13	12
หมวดวิชาเลือกเสรี															
7124002 กฎหมายล้มละลาย	1/2567	10	7	5	8	11	-	-	8	-	-	-	1	50	41
7134003 กฎหมายคุ้มครองผู้บริโภค	1/2567	16	13	7	3	3	-	-	6	-	-	-	2	50	42
หมวดวิชาการศึกษาทั่วไป															
0165004 ภาษาอังกฤษเพื่อเตรียมความพร้อมในการประกอบอาชีพ	2/2567	9	9	6	10	7	10	10	4	1	-	-	-	66	66
0265010 จิตวิทยากับการพัฒนาตน	2/2567	3	2	1	5	-	-	1	-	-	-	-	-	12	12
0265012 ศาสตร์พระราชาสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน	2/2567	9	9	18	12	3	1	-	-	3	-	-	-	55	52
0265017 ภูมิคุ้มกันการทุจริต	2/2567	16	17	6	7	5	1	2	2	-	-	-	-	56	54
0365010 เขตทางทะเล และการจัดการทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง	2/2567	14	9	9	11	8	4	3	7	-	-	-	1	66	58
0365015 การสำรวจความคิดเห็นและการนำเสนอข้อมูล	2/2567	8	9	14	10	11	9	3	-	-	-	-	2	66	64
0365017 การใช้เทคโนโลยีในยุคดิจิทัล	2/2567	11	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	11	11
หมวดวิชาเฉพาะด้าน															
7012002 นิติปรัชญา	2/2567	28	3	4	3	5	-	-	-	19	-	-	-	62	43
7021001 กฎหมายลักษณะนิติกรรมและสัญญา	2/2567	12	3	3	4	6				62				90	28

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ ปีการศึกษา	ร้อยละการกระจายของเกรด												จำนวนนักศึกษา	
		A	B ⁺	B	C ⁺	C	D ⁺	D	F	I	P	NP	W	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
7023006 กฎหมายลักษณะครอบครัว	2/2567	11	7	9	5	6	-	-	-	16	-	-	-	54	38
7031001 กฎหมายอาญา 1 (ภาคทั่วไป)	2/2567	4	2	9	11	12	-	-	1	17	-	-	-	56	38
7042002 กฎหมายรัฐธรรมนูญ	2/2567	11	3	-	-	-	-	-	-	5	-	-	-	19	14
7042003 กฎหมายปกครอง	2/2567	5	1	2	1	5	-	-	-	29	-	-	-	43	14
7052001 เอกเทศสัญญา 1	2/2567	3	1	-	2	1	-	-	1	10	-	-	-	18	7
7052002 เอกเทศสัญญา 2	2/2567	10	5	2	2	9	-	-	-	13	-	-	-	41	28
7052003 กฎหมายลักษณะประกันภัย	2/2567	25	6	10	7	7	-	-	-	35	-	-	-	75	40
7053004 กฎหมายลักษณะหุ้นส่วนบริษัทและบริษัทมหาชน	2/2567	1	5	1	1	3				4				15	11
7063001 กฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง 1	2/2567	98	4	8	4	6	-	-	-	33	-	-	-	64	31
7063002 กฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา 1	2/2567	75	1	3	2	8	-	-	-	21	-	-	1	43	21
7063004 กฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา 2	2/2567	-	-	-	1									1	1
7064005 ระบบศาลและพระธรรมนูญศาลยุติธรรม	2/2567	75	6	10	7	4	-	-	-	18	-	-	-	52	34
7064006 กฎหมายลักษณะพยาน	2/2567	14	6	5	10	4	-	-	-	25	-	-	2	66	39
7073001 กฎหมายระหว่างประเทศแผนกคดีเมือง	2/2567		1			2				11				14	3
7074002 กฎหมายระหว่างประเทศแผนกคดีบุคคล	2/2567	3	3	7	-	10	-	-	-	56	-	-	-	79	23
7084001 กฎหมายแรงงาน	2/2567	10	15	11	6	4	-	-	-	17	-	-	-	63	46
7094001 เตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	2/2567	-	-	-	-	-	-	-	-	-	15	-	-	15	15
7094002 ฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	2/2567	-	-	-	-	-	-	-	-	-	34	-	-	34	34
7124002 กฎหมายล้มละลาย	2/2567				1					1				2	1
7132001 กฎหมายสิ่งแวดล้อม	2/2567	16	10	6	8	3	-	-	-	9	-	-	-	52	43
7134003 กฎหมายคุ้มครองผู้บริโภค	2/2567									2				2	0
7134008 กฎหมายการค้าระหว่างประเทศและความร่วมมือทางเศรษฐกิจ	2/2567	8	4	3	2	6	-	-	-	34	-	-	-	57	23
หมวดวิชาเลือกเสรี															
7124002 กฎหมายล้มละลาย	2/2567	6	2	4	1					1				14	13
7134003 กฎหมายคุ้มครองผู้บริโภค	2/2567	10	4											14	14

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน และการประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	
สาระของรายวิชาในหลักสูตร (ตัวบ่งชี้ที่ 5.1) 1.1 การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร 1.2 การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้น ๆ	1. มีระบบ มิกลไก ระหว่างปีการศึกษา 2567 หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต มีกระบวนการทำงานระหว่างปีการศึกษา ในการจัดสาระรายวิชาในหลักสูตร 2 ประเภท คือ การปรับปรุงเล็ก สำหรับ เล่มมคอ2 หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต พ.ศ.2563 และการปรับปรุงใหญ่ การปรับเปลี่ยนโครงสร้างและจำนวนวิชา เล่ม มคอ2 หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2568 ทั้งนี้ ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรนิติศาสตร มี การดำเนินการในการออกแบบและปรับปรุงสาระรายวิชา ในหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุงพ.ศ.2563 (การปรับปรุงเล็ก) ให้มีความทันสมัยและก้าวหน้า โดยมี ระบบและกลไกการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชา ใน หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง 2563 (5.1-1.1) 1.1 ระบบและกลไกการออกแบบหลักสูตรและสาระ รายวิชาใน หลักสูตร นิติศาสตรบัณฑิต หลักสูตร ปรับปรุง พ.ศ 2563 (การปรับปรุงเล็ก) การดำเนินงานของเล่มหลักสูตร นิติศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2563 ยังคงใช้ระบบและกลไกเดิม เนื่องจากยังมีนักศึกษาที่อยู๋ในการใช้เล่มหลักสูตรฉบับ ปรับปรุง พ.ศ.2563 คือ นักศึกษารหัสเข้าปี การศึกษา 2563/2564/2565/2566/2567 ดังต่อไปนี้ 1) ประชุมโดย คณะกรรมการบริหารหลักสูตร (อาจารย์ประจำหลักสูตร)เพื่อวางแผนในการออกแบบ หลักสูตรและสาระรายวิชาหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต 2) อาจารย์ประจำหลักสูตร ประชุมพิจารณา หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต ดังนี้ 2.1) ออกแบบหลักสูตรโดยนำข้อมูลของผู้ใช้ บัณฑิตและภาวะสังคมในขณะนั้นมาพิจารณาร่วมกันว่า วิชาที่เหมาะสมกับบริบทคณะนิติศาสตร์และท้องถิ่น ที่ควร จัดเพิ่มรายวิชาหรือปรับลดหรือควบรวม รายวิชา 2.2) การออกแบบสาระรายวิชาให้อาจารย์ ร่วมกันอภิปรายและมีการจัดทำแผนการสอน ประจำวิชา ของอาจารย์ผู้สอนว่าเนื้อหาในรายวิชามีความเหมาะสม กับสถานการณ์ในปัจจุบันหรือไม่ 3) เสนอเล่ม มคอ.2 หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิตต่อ สภาวิชาการ (โดยในกระบวนการนี้ ก่อนเสนอสภา วิชาการ จะมีหน่วยงานสนับสนุน คือกองบริการการศึกษา งานหลักสูตร ร่วมพิจารณารูปแบบและความสมบูรณ์ของ เล่ม มคอ.2)	5.1-1.1 ระบบและกลไกการ ออกแบบหลักสูตรและ รายวิชาในหลักสูตรนิติศาสตร บัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563 (การปรับปรุงเล็ก)

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	
	4) สภาวิชาการ ดำเนินการ 2 กระบวนการ - อนุมัตินำเสนอ สภามหาวิทยาลัย - ไม่อนุมัติ ให้นำกลับมาแก้ไขปรับปรุง 5) อาจารย์ประจำหลักสูตร ดำเนินการแก้ไขปรับปรุง ตามข้อเสนอแนะ หลังจากปรับปรุงแล้วเสร็จ จึงนำเสนอต่อสภาวิชาการ 6) สภาวิชาการ รับเล่ม มคอ.2 ฉบับที่แก้ไขปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ เมื่อมีความถูกต้องในรูปแบบและเนื้อหาเล่มในการกำหนดสาระของรายวิชาแล้วนำเสนอ สภามหาวิทยาลัย 7) สภามหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี มีมติอนุมัติให้ปรับปรุงหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต และอนุญาตให้นักศึกษาเพื่อเข้าทำการศึกษาตามหลักสูตรอนุมัติหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2563 ให้รับนักศึกษา ในปีการศึกษา 2563 หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต (น.บ.) พ.ศ. 2563 อนุมัติเมื่อ 1 มิถุนายน พ.ศ. 2563และยังคงใช้อยู่ในปัจจุบัน โดยรายวิชาในหลักสูตรจะยังคงใช้ถึงปีการศึกษา 2570 จึงจะทำให้ครบวงจรรอบการใช้เล่ม มคอ.2 ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2563 จึงยังไม่มีมีการปรับระบบกลไกในการพัฒนาหรือปรับปรุง ในเล่มนี้ คงมีเพียงการปรับเปลี่ยนในส่วนของผู้สอนในการปรับหลักสูตรให้มีความทันสมัย เพื่อให้เนื้อหาสาระตรงตามกฎหมายที่มีการประกาศแก้ไขเปลี่ยนแปลงตามราชกิจจานุเบกษา แต่ทั้งนี้ในระหว่างปีการศึกษา 2567 หลักสูตรได้จัดทำเล่ม มคอ.2 ใหม่ ตามหลักเกณฑ์ของ สป.อว. และแนวทางแบบ OBE ซึ่งได้กำหนดกลไกตามที่มหาวิทยาลัยได้มีการวางระบบในการจัดทำเล่ม ตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 และขั้นตอนเล่มได้เข้าสู่กระบวนการของ สป.อว. (อยู่ระหว่างดำเนินการ) 1.2 ระบบและกลไกการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้น ๆ หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ 2563 (ปรับปรุงเล็ก) (5.1-1.2) หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563 ยังมุ่งเน้นรายวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์ตามแนวทางของ มาตรฐานคุณวุฒิ สาขาวิชานิติศาสตร์ มคอ.1 นิติศาสตร์ เป็นแกนหลักในการปรับปรุงหลักสูตรโดยมีขั้นตอน ดังนี้ 1) ประชุมโดย คณะกรรมการบริหารหลักสูตร (อาจารย์ประจำหลักสูตร)เพื่อกำหนดในการปรับปรุงหรือพัฒนาหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต	5.1-1.2 ระบบและกลไกการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้น ๆ หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	
	2) อาจารย์ประจำหลักสูตร ประชุมพิจารณาหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิตที่จะดำเนินการแก้ไขปรับปรุง เช่น การเพิ่ม ลด ควบ รวม รายวิชา 2.1) การปรับปรุงหลักสูตรโดยนำข้อมูลของผู้ใช้บัณฑิตและภาวะสังคมในขณะนั้นมาพิจารณาร่วมกันว่าวิชาที่เหมาะสมกับบริบทคณะนิติศาสตร์และท้องถิ่น ที่ควรจัดเพิ่มรายวิชา 2.2) การปรับปรุงสาระรายวิชา ทั้งในรูปแบบการแก้ไขเล็กน้อยและการปรับแก้ที่เป็นตามวงรอบในการปรับปรุงหลักสูตร โดยให้อาจารย์ร่วมกันอภิปรายและมีการจัดทำแผนการสอน ประจำวิชาของอาจารย์ผู้สอนว่าเนื้อหาในรายวิชามีความเหมาะสมกับสถานการณ์ในปัจจุบันหรือไม่ 3) เสนอเล่ม มคอ.2 หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิตต่อสภาวิชาการ (โดยในกระบวนการนี้ ก่อนเสนอสภาวิชาการจะมีหน่วยงานสนับสนุน คือกองบริการการศึกษา งานหลักสูตร ร่วมพิจารณารูปแบบและความสมบูรณ์ของเล่ม มคอ.2) 4) สภาวิชาการ ดำเนินการ 2 กระบวนการ - อนุมัตินำเสนอ สภามหาวิทยาลัย - ไม่อนุมัติ ให้นำกลับมาแก้ไขปรับปรุง ทั้งนี้ ระบบและกลไกในข้อ 1.2 หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563 ยังคงใช้ระบบและกลไกเดิม เนื่องจากยังมีนักศึกษาที่อยู่ในการใช้เล่มหลักสูตรฉบับปรับปรุง พ.ศ.2563 คือ นักศึกษาที่สอบเข้าปีการศึกษา 2563/2564/2565/2566/ 2567 อย่างไรก็ดี ในระหว่างปีการศึกษา 2567 ที่หลักสูตรจะครบวงรอบการปรับปรุงใหญ่ มหาวิทยาลัยกำหนดให้หลักสูตรที่จะทำการรับนักศึกษาเข้าในปี พ.ศ. 2568 ต้องทำการปรับปรุงหลักสูตรและต้องได้รับการรับทราบจาก สป.อว. ไม่เกินสิงหาคมหรือกันยายน พ.ศ. 2567 ซึ่งรอบระยะเวลาดังกล่าวคาบเกี่ยวกับ การพัฒนาหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต ให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้น ๆ ทำให้กรรมการบริหารหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต กำหนด TIME LINE ไว้ต้องแล้วเสร็จภายในไม่เกิน กันยายน 2567 และต้องทำการปรับปรุงใหญ่ มคอ.2 เพื่อให้ได้รับการอนุมัติให้ทันกับการรับนักศึกษาเข้าปีการศึกษา 2568 จึงมีการทำงานพัฒนาเล่มตามระบบและกลไกกระบวนการออกแบบตามแนวทาง OBE (5.1-1.3) 2.1. มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน 2.1 หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563 นำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติจริง ดังนี้	5.1-1.3 ระบบและกลไกการกระบวนการออกแบบหลักสูตรและรายวิชาในหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2568 ตามแนวทางของกองบริการการศึกษา กำหนดกลไกขั้นตอนในการพัฒนาเล่มหลักสูตรตาม แนวทาง OBE ในหน้าเว็บไซต์

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	
	- นำสาระของรายวิชาในหลักสูตร (การออกแบบหลักสูตร สาระรายวิชาและความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้น ๆ) กำหนดลงในแผนการจัดรายวิชา โดยในชั้นปีที่ 1 รับเข้าปีการศึกษา 2567 จะเห็นโครงสร้างรายวิชาตามแผน ตลอด 4 ปี ที่อยู่ในหลักสูตร จนครบปี 2570 ตามแนวทางเล่มหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563 (เดิม) - เมื่อหลักสูตรได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยในการปรับปรุงหรือพัฒนาหลักสูตรฯ และมีนักศึกษาเข้ามาในระบบเพื่อศึกษานิติศาสตร์ หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต ได้นำกลไกกระบวนการต่าง ๆ ไปสู่การปฏิบัติ/การดำเนินงาน ทั้งนี้ หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563 ยังคงใช้ระบบกลไกเดิม และปัจจุบันมีนักศึกษาครบตามวงรอบหลักสูตรรับเข้า คือ มีนักศึกษาในรหัส 2563/2564/2565/2566/2567 ที่ยังอยู่ในการใช้เล่มหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563 โดยมีการนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติงาน คือ การประชุมโดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตร(อาจารย์ประจำหลักสูตร) วางแผน พัฒนา ปรับปรุง ออกแบบ สาระรายวิชา ปรับปรุงหรือพัฒนารายวิชา ปรับปรุงเนื้อหาให้ทันสมัย โดยมีการนำรายวิชาต่าง ๆ ไปสู่การบรรจุลงในแผนการเรียนในแต่ละชั้นปี ซึ่งในแต่ละปีหลักสูตรจะต้องมีการแจ้งเป็นลายลักษณ์อักษร ถึงการกำหนดรายวิชาที่จะสอนให้ครบวงรอบทั้ง 4 ชั้นปี และมีการกำหนดชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา ส่งไปยังกองบริการการศึกษา เพื่อให้ทราบแผนการเรียนที่ครบทั้ง รายวิชากลุ่มศึกษาทั่วไป รายวิชากลุ่มบังคับ รายวิชากลุ่มเอกเลือก และรายวิชากลุ่มเลือกเสรี (5.1-2.1) 2.2 มีการประเมินกระบวนการ หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2563 มีการประเมินกระบวนการด้วยการ ทำซ้ำ PDCA ในเล่มหลักสูตร นิติศาสตรบัณฑิต ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2563 โดยจากการดำเนินการการพบว่าในกระบวนการเดิม ที่มีความเชื่อมโยงกับผลการดำเนินงาน PDCA ยังเป็นกระบวนการที่มีประสิทธิภาพ จึงให้ใช้ระบบกลไกเดิม ส่วนใหญ่ต่อไป (5.1-2.2) คงมีเพียงการปรับปรุงเล็กน้อยในการปรับสาระวิชากลุ่มจีโอ และรายวิชากลุ่มฝึกประสบการณ์วิชาชีพกฎหมาย ที่มีการเปลี่ยนแปลงไปจากปีการศึกษา 2566 โดยในปีการศึกษา 2567 นักศึกษาชั้นปีที่ 4 มีการแสดงความจำนงค์ไปฝึกประสบการณ์วิชาชีพกฎหมาย ที่ศาลจังหวัดจันทบุรีและศาลเยาวชนและครอบครัว จังหวัดจันทบุรี ตามที่ได้มีการทำ ข้อตกลงความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยและศาลยุติธรรมทั้งสอง (5.1-2.3)	5.1-2.1 แผนการจัดรายวิชา นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ภาคการศึกษาที่ 1/2567, 2/2567 หมดศึกษาทั่วไปและหมวดวิชาบังคับตลอดแผนการศึกษา 4 ชั้นปี เล่มนิติศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563 5.1-2.2 รายงานการประชุม อาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่ 8/2568 เมื่อวันที่ 30 มิถุนายน 2568 เรื่อง การประเมินกระบวนการ สาระของรายวิชาในหลักสูตร 5.1-2.3 บันทึกข้อตกลงความร่วมมือ มหาวิทยาลัยและศาลยุติธรรมการส่งนักศึกษาฝึกงาน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	
	ทั้งนี้ ในระหว่างปีการศึกษา 2567 ในรายวิชา กลุ่มศึกษาทั่วไป GE หลักสูตรยังไม่สามารถดำเนินการ ลดจำนวนหน่วยกิตของหมวดวิชาศึกษาทั่วไปเนื่องจากยังคงเป็นการใช้หลักสูตรก่อนการปรับปรุง พ.ศ. 2568 โดยในกลุ่มรายวิชา GE จะมีการนำมาปรับปรุงลดจำนวนหน่วยกิตในเล่มนิตยสารบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2568 แทน เช่น รายวิชา ภาษาอังกฤษเพื่อเตรียมความพร้อมในการประกอบอาชีพ - จิตวิทยากับการพัฒนาตน - ศาสตร์พระราชาสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน - ประวัติวังสวนบ้านแก้ว - การใช้เทคโนโลยีในยุคดิจิทัล - เขตทางทะเลและการจัดการทรัพยากรทางทะเลชายฝั่ง การสำรวจความคิดเห็น และการนำเสนอข้อมูล เป็นต้น ส่วนของกลุ่มวิชาบังคับกฎหมาย หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563 ยังคงเป็นการจัดรายวิชาตามเดิม เปลี่ยนแปลงเฉพาะกลุ่มฝึกประสบการณ์วิชาชีพกฎหมาย ที่มีการเพิ่มเติมรายวิชาเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพกฎหมาย สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 4 (รหัส 63) ที่นำมาใช้ในรอบปีการศึกษา 2567 นี้ (5.1-2.4) 3. มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน จากผลการประเมินในระหว่างปีการศึกษา 2567 หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต จึงมีการปรับปรุง 2 รูปแบบ คือ การปรับปรุงเล็ก และ การปรับปรุงใหญ่ กรณีการปรับปรุงเล็ก การดำเนินการงานของหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563 มีการประเมินผลรายวิชาในหลักสูตรโดยหลักสูตรมีการจัดทำ แบบประเมินให้ผู้เรียนร่วมแสดงการประเมิน (5.1-3.1) และโดยเฉพาะกลุ่มรายวิชาเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพ (เทอม 1/2567) เป็นการนำกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพ มาใช้โดยกำหนดให้นักศึกษาทุกคน ต้องลงทะเบียนเรียน ซึ่งหากไม่ลงทะเบียน จะไม่มีสิทธิลงทะเบียนในเทอมที่มีการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ (เทอม 2/2567) (5.1-3.2) ทั้งนี้ ในส่วนของการประเมินและการปรับปรุง ผลการประสาระรายวิชา ความทันสมัยนั้น ผู้สอนจะใช้แนวทางของการจัดทำ มคอ.3 มคอ.4 ในการพัฒนาปรับปรุงเนื้อหาให้มีความทันสมัยและสอดคล้องต่อการจัดการเรียนการสอนตามที่ได้รับมอบหมายในวิชาที่สอน ซึ่งยังคงเป็นการปรับปรุงเล็กน้อย เฉพาะในส่วนของเล่มหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563 โดยผู้สอนจะระบุใน มคอ.5 (5.1-3.3)	5.1-2.4 แผนการศึกษา 4 ชั้นปี ของนักศึกษารหัสเข้าปี 2564 5.1-3.1 แบบประเมินระดับความพึงพอใจที่มีต่อคุณภาพหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต ประจำปีการศึกษา 2567 5.1-3.2 แผนการเรียนรายวิชาเตรียมฝึกประสบการณ์และฝึกประสบการณ์วิชาชีพกฎหมาย ประจำปีการศึกษา 2567 5.1-3.3 มคอ.5 ปีการศึกษา 2567

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน			
	ประเด็น	ปัญหาที่พบ ปีการศึกษา 2566	สิ่งที่ปรับปรุง ปีการศึกษา 2567	
	รายวิชา ใน หมวดศึกษา ทั่วไป ที่ หลักสูตร นิติศาสตร์ จัดการเรียน การสอน	กระบวนการ ออกแบบและ ปรับปรุงรายวิชา หมวดศึกษาทั่วไป GE มีการปรับปรุง โดยมหาวิทยาลัย เป็นการปรับปรุง ใหญ่ ของหลักสูตร ศึกษาทั่วไป พ.ศ. 2565	แม้จะมีการปรับปรุง GE ของ มหาวิทยาลัยในปี พ.ศ.2566 แต่ไม่ได้ กระทบต่อการจัด รายวิชา ใน โครงสร้างหลักสูตร เดิม	
	รายวิชา บังคับใน โครงสร้าง หลักสูตร 2563 การ ปรับปรุง เล็ก	ในปี 2566 -กระบวนการ ออกแบบและการ ปรับปรุงรายวิชาให้ ทันสมัย รายวิชาที่มี อยู่ยังเป็นไปตาม โครงสร้าง มคอ 1 นิติศาสตร์ -ไม่มีรายวิชาเตรียม ฝึกประสบการณ์ วิชาชีพกฎหมาย	ในปี 2567 มีการปรับปรุง เล็กน้อยในส่วนของ เนื้อหาในรายวิชาที่ ผู้สอนจะปรับปรุง ใน มคอ 3 หรือ มคอ 4 ให้มีความ ทันสมัยและมีการ เพิ่มเติมในส่วนของ วิชาเตรียมฝึก ประสบการณ์ วิชาชีพกฎหมาย มา เป็น วิชาใหม่	
	4. มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม ปีการศึกษา 2567 ภายหลังจากการดำเนินการในการออกแบบสาระรายวิชาและการพัฒนารายวิชาให้มีความทันสมัย ตามเล่มนิติศาสตร์บัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2563 สิ่งที่มีการปรับปรุงคือ การรายงานผลในมคอ 5 (5.1-4.1) ที่ผู้สอนมีการประเมินผลการออกแบบเนื้อหาการพัฒนาเนื้อหาวิชาให้ตรงกับหลักกฎหมายใหม่ที่มีการแก้ไขปรับปรุง โดยมีการประกาศในราชกิจจานุเบกษา และโดยเฉพาะในส่วนของวิชาฝึกประสบการณ์วิชาชีพกฎหมาย ที่มีการนำนักศึกษาออกฝึกงานในศาลยุติธรรม มีการสนับสนุนด้านวิชาการ วิชาชีพพร้อมกัน ในฐานะผู้ใช้บัณฑิต ซึ่งทำให้ในระหว่างปีการศึกษา 2567 หลักสูตรนิติศาสตร์บัณฑิต สามารถทำการปรับปรุงเล่ม มคอ2 คือ หลักสูตรนิติศาสตร์บัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2568 โดยได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยแล้ว (5.1-4.2)			5.1-4.1 รายงาน มคอ.5 5.1-4.2 มติ สภามหาวิทยาลัย อนุมัติเล่มนิติศาสตร์บัณฑิต หลักสูตรปรับปรุงพ.ศ. 2568

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	
	5. มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมิน สามารถให้เหตุผลอธิบาย การเป็นแนวทางปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน -	

การประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุผล/ไม่บรรลุผล
5.1	3 คะแนน	4 คะแนน	4 คะแนน	บรรลุผล

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน (ตัวบ่งชี้ที่ 5.2) - การกำหนดผู้สอน - การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอน - การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี ที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคมและการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	1. มีระบบ มีกลไก หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิตมีระบบและกลไกการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน ดังนี้ 1.1 ระบบกลไกการกำหนดผู้สอน ในแต่ละรายวิชาโดยคำนึงถึงความสามารถของผู้สอน ความเชี่ยวชาญในวิชาที่สอน ประกอบกับการเชิญอาจารย์พิเศษที่มีทั้งความรู้และประสบการณ์ทางสายอาชีพ ที่ได้นำความรู้ที่เป็นปัจจุบันมาสอนควบคู่กับรายวิชานั้น ๆ ให้กับนักศึกษา (5.2-1.1) มีขั้นตอนดังนี้ 1) จัดประชุมคณะกรรมการหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร 2) กำหนด/ยืนยันผู้สอน 3) ผู้สอนตรวจสอบรายวิชาที่สอนและตารางสอนในระบบออนไลน์ 4) เตรียมการสอน และจัดทำ มคอ.3, มคอ.4 มีการเรียนการสอนที่บูรณาการกับงานวิจัย, การบริการวิชาการทางสังคม, และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 5) ดำเนินการสอนและแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับอาจารย์พิเศษที่มีประสบการณ์และความเชี่ยวชาญจากส่วนกลาง 6) นักศึกษาประเมินผลการเรียนการสอนของผู้สอนผ่านระบบออนไลน์ 7) นำผลการประเมินไปพิจารณาปรับปรุงการกำหนดผู้สอนในภาคการศึกษาต่อไป 1.2 ระบบกลไกกระบวนการเรียนการสอน เน้นการพัฒนานักศึกษาให้มีความรู้ตามโครงสร้างหลักสูตรที่กำหนดและได้รับการพัฒนาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ มีการกำกับติดตามและจัดทำแผนการเรียนรู้ (5.2-1.2) มีขั้นตอนดังนี้ 1) ผู้สอนตรวจสอบรายวิชาที่สอนและตารางสอนในระบบออนไลน์ 2) ผู้สอนจัดทำ มคอ.3, มคอ.4 3) ดำเนินการจัดการเรียนการสอน ตาม มคอ.3, มคอ.4 โดยมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับอาจารย์พิเศษ รวมถึงการนำไป บูรณาการการเรียนการสอนด้านการวิจัย, ด้านบริการวิชาการทางสังคม, การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม 4) ประเมินการเรียนการสอน พิจารณาจากผลการประเมินของผู้สอนออนไลน์ 5) กำกับและติดตามการจัดการเรียนการสอน (มคอ.5 - มคอ.6) 6) รายงานผลให้กับอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาทราบ	5.2-1.1 ระบบกลไกการกำหนดผู้สอน/อาจารย์พิเศษ 5.2-1.2 ระบบกลไกการกำกับติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอน สู่การบูรณาการกับการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	7) รายงานผลไปสู่ มคอ. 7 8) นำผลการประเมินมาปรับปรุงใน มคอ.3, มคอ. 4 ในภาคการศึกษาต่อไป 9) ปรับการจัดการสอบให้สอดคล้องกับปฏิทินของมหาวิทยาลัย 1.3 ระบบกลไกการบูรณาการการเรียนการสอน โดยกำหนดให้ผู้สอนได้มีการจัดการเรียนการสอนที่นำไปสู่การบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรมให้กับนักศึกษา (5.2-1.3) 1.3.1 ด้านการบูรณาการการเรียนการสอนกับการวิจัย 1.3.1.1 อาจารย์ที่มีความสนใจในการทำวิจัยโดยประชาสัมพันธ์แหล่งทุนวิจัยพร้อมทั้งเน้นว่าควรให้นักศึกษาได้มีส่วนร่วมในการทำวิจัยด้วย 1.3.1.2 ขณะที่ทำการวิจัยให้นักศึกษาได้มีส่วนร่วมในการดำเนินการวิจัยด้วย 1.3.1.3 เมื่อทำวิจัยเสร็จแล้วนำองค์ความรู้ที่ได้มาบูรณาการกับรายวิชาที่ทำการเรียนการสอน 1.3.2 ด้านการบูรณาการการเรียนการสอนกับการบริการวิชาการทางสังคม 1.3.2.1 กำหนดรายวิชาที่จะบูรณาการการเรียนการสอนกับการบริการวิชาการทางสังคม โดยพิจารณาจากความสอดคล้องของโครงการบริการวิชาการกับรายวิชาที่จะบูรณาการ 1.3.2.2 ให้นักศึกษาได้มีส่วนร่วมในการบริการวิชาการ 1.3.2.3 หลังจากจบโครงการแล้วให้นักศึกษาที่มีส่วนร่วมในการบริการวิชาการ ได้ถ่ายทอดประสบการณ์แก่เพื่อนนักศึกษาในห้องเรียน 1.3.2.4 อาจารย์ผู้สอนสรุปข้อเท็จจริง ข้อคิด องค์ความรู้ที่ได้จากการบริการวิชาการ ให้นักศึกษาฟังและให้ร่วมอภิปราย แสดงความคิดเห็น 1.3.3 ด้านการบูรณาการการเรียนการสอนกับการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม 1.3.3.1 กำหนดกิจกรรมด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม และให้นักศึกษามีส่วนร่วม	5.2-1.3 ระบบกลไกการบูรณาการการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	2.1. มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน 2.1.1 ระบบกลไกการวางระบบผู้สอน/อาจารย์พิเศษ 2.1.1.1 จัดประชุมเพื่อพิจารณาจัดผู้สอนตามแผนการเรียนของนักศึกษา และตามรายวิชาที่ได้รับแจ้งจากกองบริการการศึกษา โดยพิจารณาดังนี้ (1) กำหนดผู้สอนในแต่ละราย วิชา โดยคำนึงถึงความรู้ ความสามารถและความเชี่ยวชาญในวิชาที่สอนเพื่อให้ผู้เรียนได้รับความรู้และประสบการณ์สอนที่สามารถนำไปพัฒนาในสายอาชีพกฎหมายได้ (5.2-2.1.1) (2) พิจารณาจำนวนชั่วโมงต่อภาระงานตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด เพื่อให้ผู้สอนมีภาระงานสอนที่เหมาะสมต่อการพัฒนาการเรียนการสอนให้กับผู้เรียนได้เต็มความสามารถ (5.2-2.1.2) (3) พิจารณาผู้สอนในรายวิชาของภาคปกติและภาคพิเศษ เป็นผู้สอนคนเดียวกัน เพื่อให้มีมาตรฐานการสอนเดียวกันทั้งภาคปกติและภาคพิเศษ (5.2-2.1.3) (4) พิจารณากำหนดอาจารย์พิเศษที่มีความเชี่ยวชาญในวิชาชีพทางหลักสูตรนิติศาสตร์โดยสภาวิชาการมหาวิทยาลัย (5.2-2.1.4) 2.1.1.2 แจ้งรายชื่อผู้สอนไปยังกองบริการการศึกษา (5.2-2.1.5) 2.1.1.3 แจ้งรายวิชาให้ผู้สอนรับ ทราบผ่านระบบบริการการศึกษา (5.2-2.1.6) 2.1.1.4 ผู้สอนเตรียมการสอนโดยคำนึงถึงการพัฒนา นักศึกษาตามทักษะการเรียนรู้ TQF (มคอ.3, มคอ.4) และจัดเตรียมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ อุปกรณ์ และสื่อการสอน และผู้สอนแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับอาจารย์พิเศษเพื่อเกิดการพัฒนาการเรียนการสอน (5.2-2.1.7) และให้คำนึงถึงการนำการเรียนการสอนไปบูรณาการด้านต่าง ๆ คือ ด้านการวิจัย การบริการทางสังคม และ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม 2.1.1.5 กำกับติดตามให้ผู้สอนดำเนินการสอนตามที่ระบุ โดยพิจารณา มคอ.5, มคอ.6 รวมทั้งพิจารณาผลการประเมินการสอนออนไลน์ (5.2-2.1.8) 2.1.2.6 นำผลไปปรับปรุงการกำหนดผู้สอนในภาคการศึกษาต่อไป (5.2-2.1.9) สำหรับอาจารย์ประจำที่เป็นอาจารย์ใหม่ จะได้รับการดูแลจากพี่เลี้ยงซึ่งแต่งตั้งจากมหาวิทยาลัย มีหน้าที่ให้คำแนะนำ และช่วยเหลืออาจารย์ใหม่เกี่ยวกับการจัดทำ มคอ. ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติและสังเกตการณ์ในการเรียนการสอน พร้อมให้แนวทางปฏิบัติตามระบบและกลไกกระบวนการเรียนการสอนของคณะนิติศาสตร์ (5.2-2.1.10)	5.2-2.1.1 ตารางสอนในระบบออนไลน์ 5.2-2.1.2 จำนวนภาระงานของอาจารย์ประจำคณะนิติศาสตร์ 5.2-2.1.3 รายชื่อผู้สอนภาคปกติและภาคพิเศษ ปีการศึกษา 2566 5.2-2.1.4 คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์พิเศษ ภาคการศึกษาที่ 1/2566 และ 2/2566 5.2-2.1.5 ตารางบรรยายสรุปภาคการศึกษา 1/2566 และ 2/2566 5.2-2.1.6 การตรวจสอบรายวิชาที่เปิดสอนในระบบบริการการศึกษา 5.2-2.1.7 มคอ.3 รายวิชากฎหมายอาญา1 มคอ.3 รายวิชากฎหมายครอบครัว มคอ.3 รายวิชากฎหมายพิธีพิจารณาความอาญา 2 และ มคอ.4 วิชาหลักวิชาชีพนักกฎหมาย 5.2-2.1.8 ผลการประเมินผู้สอนออนไลน์ 5.2-2.1.9 ผลการประเมินการเรียนการสอนออนไลน์ 5.2-2.1.10 คำสั่งแต่งตั้งพี่เลี้ยงบุคลากรใหม่สายวิชาการ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	2.1.2 กลไกกระบวนการเรียนการสอน 2.1.2.1 ผู้สอนตรวจสอบรายวิชาที่สอนและตารางสอนในระบบออนไลน์ของมหาวิทยาลัย (5.2-2.1.11) 2.1.2.2 ผู้สอนจัดทำ มคอ.3, มคอ.4 เน้นการพัฒนาผลการเรียนรู้ของนักศึกษาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ 5 ด้าน คือ ด้านคุณธรรม จริยธรรม,ด้านความรู้, ด้านทักษะทางปัญญา, ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบที่ต้องพัฒนา และด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ โดยกองบริการการศึกษาเปิดระบบ มคอ.ออนไลน์ เพื่อให้ผู้สอนได้ส่งแผนการสอน มคอ.3, มคอ.4 (5.2-2.1.12) (5.2-2.1.13) ภายใน 30 วัน ก่อนเปิดภาคการศึกษา 2.1.2.3 ผู้สอนส่ง มคอ.3, มคอ.4 เข้าระบบออนไลน์มหาวิทยาลัย(5.2-2.14) กรณีไม่ผ่านระบบจะทำการแจ้งกลับให้ผู้สอนทำการแก้ไขปรับปรุง กรณีผ่านผู้สอนดำเนินการสอนตาม มคอ.3, มคอ.4 2.1.2.4 ผู้สอนดำเนินการเรียนการสอนตาม มคอ.3, มคอ.4 โดยมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างอาจารย์พิเศษเพื่อให้เกิดการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาการสอนให้กับอาจารย์ (5.2-2.1.15) 2.1.2.5 ประเมินการเรียนการสอน พิจารณาจาก (1) ผลการประเมินการเรียนการสอนออนไลน์ ทั้ง 5 ด้าน (5.2-2.1.16) ได้แก่ ด้านการเรียนการสอน, ด้านการวัดผลและการประเมินผล, ด้านเอกสารและสื่อประกอบการสอน, ด้านการวางตนในสภาพภาพของการเป็นอาจารย์ และด้านความพึงพอใจ 2.1.2.6 ผู้สอนจัดทำ มคอ.5, มคอ.6 ส่งเข้าระบบออนไลน์มหาวิทยาลัย ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษา (5.2-2.1.17) 2.1.2.7 รายงานผลให้กับอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา (5.2-2.1.18) 2.1.2.8 ผู้สอนนำมคอ.5, มคอ.6 ที่รายงานไว้มาพิจารณาปรับปรุง มคอ.3, มคอ.4 ในภาคการศึกษาต่อไป 2.1.3 กลไกการบูรณาการการเรียนการสอน ผู้สอนมีการจัดการเรียนการสอนที่มีการนำไปบูรณาการในด้านต่าง ๆ ได้ดี 2.1.3.1 การนำไปบูรณาการกับการวิจัย ตัวอย่างเช่น วิชากฎหมายครอบครัวและ วิชากฎหมายอาญา 1 บูรณาการกับงานวิจัย เรื่อง การส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้การกระทำผิดอาญาของเด็กหรือเยาวชนกรณีศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี โดยใช้สื่อมัลติมีเดีย ส่งผลให้นักศึกษามีความรู้ความ	5.2-2.1.11 ตารางสอนอาจารย์ประจำนิติศาสตร์ ภาคการศึกษาที่ 1/2566 และ 2/2566 5.2-2.1.12 บันทึกข้อความจากกองบริการการศึกษา เรื่องขอให้จัดส่ง มคอ.ในระบบ 5.2-2.1.13 ตารางผลการจัดส่ง มคอ.3 มคอ.4 5.2-2.1.14 ตารางผลการจัดส่ง มคอ.3 มคอ.4 5.2-2.1.15 คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์พิเศษ 5.2-2.1.16 แบบประเมินการสอนออนไลน์ 5.2-2.1.17 การตรวจสอบการจัดส่ง มคอ.5, 6 ในระบบ 5.2-2.1.18 มคอ.3 วิชากฎหมายลักษณะมรดก 5.2-2.1.19 ประกาศสถาบันวิจัยและพัฒนา เรื่องผลการพิจารณาทุนสนับสนุนการวิจัยฯ และ มคอ.3 รายวิชากฎหมายอาญา 1 และ มคอ. 3 วิชากฎหมายครอบครัว

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	เข้าใจในประเด็นการกระทำความผิดทางอาญาของเด็กและเยาวชน และเพิ่มองค์ความรู้ในการเก็บข้อมูลงานวิจัย (5.2-2.1.19) 2.1.3.2. การบูรณาการการเรียนการสอนกับการบริการวิชาการทางสังคม ตัวอย่าง เช่น วิชากฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา 2 บูรณาการกับโครงการบริการวิชาการเพื่อพัฒนาท้องถิ่น “การอบรมความรู้กฎหมายเกี่ยวกับการดำเนินกระบวนการพิจารณาคดีอาญาในศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ” โดยให้ตัวแทนนักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรม ส่งผลให้นักศึกษามีประสบการณ์การปรับใช้ข้อกฎหมายกับปัญหาข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นในชีวิตประจำวัน อีกทั้งยังได้เรียนรู้งานด้านการบริการวิชาการทางสังคม การพัฒนาท้องถิ่น การทำงานเป็นทีม (5.2-2.1.20) 2.1.3.3 การบูรณาการการเรียนการสอนกับการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ตัวอย่างเช่น รายวิชาหลักวิชานักกฎหมาย ในหัวข้อการเรียนด้านจริยธรรมนักกฎหมายเกี่ยวกับการบูรณาการการเรียนการสอนเข้ากับกิจกรรมสัปดาห์วันพีที่มีการแสดงความกตัญญูต่อพระบิดาแห่งกฎหมายไทยทุกปี ส่งผลให้นักศึกษามีความภาคภูมิใจในสถาบัน ซื่อสัตย์ต่อวิชาชีพของตน และมีการปรับปรุงแบบการจัดกิจกรรมสัปดาห์วันพี (5.2-2.1.21) 2.2 มีการประเมินกระบวนการ หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิตมีการประเมินความต้องการของผู้สอนเพื่อวางระบบ และกระบวนการจัดการเรียนการสอนให้มีความเหมาะสมกับสถานการณ์จากการประเมินพบว่า ในระบบและกลไกของหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิตมีกระบวนการดำเนินการที่มีความเชื่อมโยงการรายงานผลการดำเนินงาน PDCA เห็นควรใช้ระบบและกลไกส่วนใหญ่ต่อไป (5.2-2.2.1) จากการสอบถามนักศึกษาและอาจารย์ผู้สอน ปัญหาที่พบได้แก่ปัญหาในการเขียนตอบสอบกฎหมาย นักศึกษาบางส่วน มีความรู้ในเรื่องที่เรียนแต่ไม่สามารถถ่ายทอดความรู้ผ่านการเขียนได้ เพราะขาดทักษะในการเขียนตอบสอบอัตรนี้ ซึ่งต้องใช้ระยะเวลาในการฝึกฝน ส่งผลให้นักศึกษาสอบไม่ผ่านเป็นจำนวนมาก และขาดความมั่นใจในการตอบข้อสอบกฎหมาย (5.2-2.2.2) 3. มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิตเล็งเห็นถึงความสำคัญในการจัดการเรียนการสอนและการจัดสอบ เมื่อได้	5.2-2.1.20 มคอ.3 วิชากฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา 2 และ โครงการบริการวิชาการ ฯ 5.2-2.1.21 โครงการสัปดาห์วันพีและ มคอ.3 วิชาหลักวิชานักกฎหมาย 5.2-2.2.1 รายงานการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่ 8/2567 เมื่อวันที่ 2 มิถุนายน 2567 5.2-2.2.2 โครงการพัฒนาการเรียนเรียนรู้ด้านกฎหมาย

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน						
	รับทราบปัญหาดังกล่าว หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต เล็งเห็นถึงความสำคัญ ในการจัดการเรียนการสอนและการจัดสอบ เมื่อได้รับทราบปัญหา จึงได้กำชับให้อาจารย์ผู้สอนแทรกกิจกรรมการเขียนตอบสอบในชั้นเรียนให้มากขึ้น และ จัดโครงการพัฒนาการเขียนเรียนรู้ด้านกฎหมาย เพื่อให้ นักศึกษามีทักษะในการเขียน วิจัยข้อสอบของวิชากฎหมาย สามารถถ่ายทอดความรู้ทางกฎหมายผ่านการเขียน และสร้างความมั่นใจในการเขียนตอบสอบวิชากฎหมาย มากยิ่งขึ้น นอกเหนือไปจากการฝึกเขียนตอบข้อสอบกฎหมายในชั้นเรียน (5.2-3.1) 4. มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม จากปัญหาที่พบในประเด็น การขาดทักษะและความมั่นใจ ในการเขียนตอบข้อสอบกฎหมายของ นักศึกษานั้น ได้มีการปรับปรุงจนเกิดผลเป็นรูปธรรม (5.2-4.1) ดังนี้ <table border="1"> <thead> <tr> <th>ประเด็น</th><th>ปัญหาที่พบ 2565</th><th>สิ่งที่ปรับปรุง 2566</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>วันเวลาสอบติดกัน</td><td>นักศึกษามีความรู้ทางกฎหมายแต่ไม่สามารถถ่ายทอดด้วยวิธีการเขียนได้ จึงขาดความมั่นใจในการทำข้อสอบ</td><td>ทางหลักสูตรดำเนินการแก้ไข โดยให้ผู้สอนจัดกิจกรรมเสริมในชั้นเรียน ในการฝึกการเขียนตอบสอบกฎหมาย และจัดโครงการพัฒนาการเขียนเรียนรู้ด้านกฎหมาย เสริมให้ต่างหากนอกเหนือจากเวลาเรียนปกติ จากการสอบถามทั้งอาจารย์ผู้สอน และ นักศึกษาพบว่า นักศึกษามีทักษะที่เกิดจากการฝึกฝน ในการเขียนตอบสอบกฎหมายได้ดีขึ้น และมีความมั่นใจมากขึ้น</td></tr> </tbody> </table> 5. มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ ยืนยันและกรรมการผู้ตรวจประเมิน สามารถให้เหตุผลอธิบาย การเป็นแนวทางปฏิบัติที่ดีชัดเจน -	ประเด็น	ปัญหาที่พบ 2565	สิ่งที่ปรับปรุง 2566	วันเวลาสอบติดกัน	นักศึกษามีความรู้ทางกฎหมายแต่ไม่สามารถถ่ายทอดด้วยวิธีการเขียนได้ จึงขาดความมั่นใจในการทำข้อสอบ	ทางหลักสูตรดำเนินการแก้ไข โดยให้ผู้สอนจัดกิจกรรมเสริมในชั้นเรียน ในการฝึกการเขียนตอบสอบกฎหมาย และจัดโครงการพัฒนาการเขียนเรียนรู้ด้านกฎหมาย เสริมให้ต่างหากนอกเหนือจากเวลาเรียนปกติ จากการสอบถามทั้งอาจารย์ผู้สอน และ นักศึกษาพบว่า นักศึกษามีทักษะที่เกิดจากการฝึกฝน ในการเขียนตอบสอบกฎหมายได้ดีขึ้น และมีความมั่นใจมากขึ้น	5.2-3.1 รายชื่อผู้เข้าโครงการพัฒนาการเขียนเรียนรู้ด้านกฎหมาย 5.2-4.1 รายงานสรุปผลโครงการพัฒนาการเขียนเรียนรู้ด้านกฎหมาย
ประเด็น	ปัญหาที่พบ 2565	สิ่งที่ปรับปรุง 2566						
วันเวลาสอบติดกัน	นักศึกษามีความรู้ทางกฎหมายแต่ไม่สามารถถ่ายทอดด้วยวิธีการเขียนได้ จึงขาดความมั่นใจในการทำข้อสอบ	ทางหลักสูตรดำเนินการแก้ไข โดยให้ผู้สอนจัดกิจกรรมเสริมในชั้นเรียน ในการฝึกการเขียนตอบสอบกฎหมาย และจัดโครงการพัฒนาการเขียนเรียนรู้ด้านกฎหมาย เสริมให้ต่างหากนอกเหนือจากเวลาเรียนปกติ จากการสอบถามทั้งอาจารย์ผู้สอน และ นักศึกษาพบว่า นักศึกษามีทักษะที่เกิดจากการฝึกฝน ในการเขียนตอบสอบกฎหมายได้ดีขึ้น และมีความมั่นใจมากขึ้น						

การประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุผล/ไม่บรรลุผล
5.2	3 คะแนน	4 คะแนน	4 คะแนน	บรรลุผล

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
การประเมินผู้เรียน (ตัวบ่งชี้ที่ 5.3) -การประเมินผลการเรียนรู้ตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ -การตรวจสอบการประเมินผล การเรียนรู้ของนักศึกษา -การกำกับประเมินการ จัดการเรียนการสอนและ ประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7)	1. มีระบบ มีกลไก ปีการศึกษา 2567 หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต มีระบบ และกลไกในการประเมินผู้เรียน 3 เรื่อง ตามเล่มหลักสูตรนิติ ศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563 (5.3-1.1-1.3) ดังนี้ - การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ TQF - การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา - การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและ ประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7) หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563 ดำเนินการประเมินผู้เรียนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยดำเนินการตามระบบ ดังนี้ 1. ประชุมโดย คณะกรรมการ (อาจารย์ประจำ หลักสูตร)เพื่อวางแผนในการประเมินผลผู้เรียน ทั้ง 3 ด้าน คือ ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ และการกำกับ ติดตามการประเมินตาม มคอ.5 มคอ.6 2. มีการจัดทำตารางสอบปลายภาคเพื่อทดสอบ ความรู้โดยมีการกำหนดวัน เวลาสอบ จากกองบริการ การศึกษา 3. กำหนดวันประชุม เพื่อพิจารณาอนุมัติ รับรองผล การเรียนในรายวิชาของปีการศึกษา 2567 4. อาจารย์ผู้สอนนำผลการประเมินการเรียนรู้ของ นักศึกษา ในรายวิชาตนเอง รายงานใน มคอ.5 และ มคอ.6 ทั้งนี้ หลักสูตรมีการดำเนินการให้อาจารย์ประจำส่ง มคอ.5 และ มคอ.6 ให้เป็นไปตามกำหนดระยะเวลาในการส่ง รายงาน โดยมีระบบการรายงานการส่ง มคอ.5 และ มคอ. 6 ตามกำหนดเวลา (5.3-1.2) โดยมีการสรุปผลประเมินการ เรียนรู้ของนักศึกษาในภาพรวมสู่การทำรายงาน มคอ.7 ต่อไป โดยในปีการศึกษา 2567 ทางหลักสูตรนิติศาสตร บัณฑิต ได้มีการนำผลการประเมินใน มคอ.7 ของปีการศึกษา 2566 เพื่อมาสู่กระบวนการในการปรับปรุง ติดตามและ ประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน (5.3-1.3) ในปีต่อไป 2.1. มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต มีการนำระบบและกลไกข้อ 1 ไปสู่การปฏิบัติหรือการดำเนินงาน ดังรายละเอียดต่อไปนี้ กรณี 1 และ 2 หลักสูตรกำหนดการประเมินผลการ เรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา โดย การดำเนินการดังนี้ นำผลการเรียนเข้าสู่การประชุมอาจารย์ ประจำหลักสูตร	5.3-1.1 ระบบและกลไกการ ประเมินผู้เรียน 5.3-1.2 ระบบการติดตาม รายงานการจัดส่ง มคอ.5 และ มคอ.6 เทอม 1/2567 และ เทอม 2/2567 5.3-1.3 รายงาน มคอ.7 ปี การศึกษา 2566

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	1. ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรฯ โดยประธานหลักสูตรออกหนังสือเชิญ (5.3-2.1.1) (5.3-2.1.2) 2. นำวิธีการประเมินผลตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (มคอ.2) มาสู่ปฏิบัติ 3. กองบริการการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี เป็นผู้ดำเนินการจัดทำตารางสอบโดยในปี 2567 มหาวิทยาลัยมีการให้นักศึกษาเข้าสู่วิชาเรียนการสอบแบบ onsite 100% คือ นักศึกษาทุกคนต้องมาทำการสอบที่มหาวิทยาลัยจัดสนามสอบ 4. การกำหนด รายวิชา ความยากง่ายในการจัดลำดับวิชาสอบ ประธานหลักสูตรจะมีการกำหนดโดยดูความยาก ง่าย ของวิชา และจะมีการทำบันทึกขอขยายวันสอบเพิ่มเติม จากที่มหาวิทยาลัยจัดเดิม เนื่องจากโดยการสอบของนิสิตศาสตร์ จะกำหนดให้ วันละ 1 วิชา ของ 1 ชั้นปี (5.3-2.1.3) 5. ในวันประชุมเพื่ออนุมัติผลการเรียน ในแต่ละภาคการศึกษา ฝ่ายวิชาการจะเตรียมเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา เช่น ขอบข้อสอบของอาจารย์ผู้ออกข้อสอบในรายวิชาที่จัดสอบในภาคการศึกษานั้น ๆ ซึ่งภายในขอบข้อสอบจะประกอบด้วย สมุดคำตอบ ผลการเรียนรู้ของนักศึกษา กระดาษคำถาม เพื่อให้คณะกรรมการบริหารหลักสูตร(อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร) ร่วมพิจารณา ประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ในด้านการทดสอบความรู้ ในทักษะด้านที่ 2 โดยในการกำหนดค่าคะแนนของนักศึกษา อาจารย์ผู้สอนในรายวิชาจะเป็นผู้มีดุลพินิจในการให้ค่าคะแนน ตามประกาศที่ คณะนิสิตศาสตร์ได้ ดำเนินการแจ้งให้เป็นแนวทาง (5.3-2.1.4) ทั้งนี้ ในระหว่างปีการศึกษา 2567 คณะนิสิตศาสตร์ มีการออกข้อบังคับกลางในการประเมินผลการเรียน คือ มีการออกข้อบังคับที่ 6/2567 ว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี ของคณะนิสิตศาสตร์ พ.ศ.2567 แต่ไม่ได้มีการเปลี่ยนแปลงในสาระสำคัญของ การกำหนดเกณฑ์ประเมิน ซึ่งนักศึกษาที่ยังคงอยู่ในเล่มหลักสูตรนิสิตศาสตร์บัณฑิตหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2563 คือ นักศึกษารับเข้าปี 2563/2564/2565/2566/2567 ยังต้องใช้ รูปแบบการประเมินผล ตามข้อบังคับเดิม ตั้งแต่ พ.ศ.2550 (5.3-2.1.5) (5.3-2.1.6) (5.3-2.1.7) (5.3-2.1.8) การติดตามการกำกับดูแลการส่ง มคอ.5 และ มคอ.6 มีการติดตามโดยมอบหมายนักวิชาการ แจ้งลงในไลน์กลุ่มคณะ และประชาสัมพันธ์ให้ อาจารย์ผู้สอน ติดตามการส่ง มคอ.5 และ มคอ.6 ตามกำหนดเวลาของมหาวิทยาลัย จากรายงานการส่ง มคอ. ตามกำหนด ซึ่งจะมีการกำกับโดยกองบริการการศึกษาด้วย โดยมีแบบฟอร์มการติดตามผลการส่ง มคอ. ในแต่ละภาคการศึกษา (5.3-2.1.9)	5.3-2.1.1 หนังสือเชิญประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร 5.3-2.1.2 รายงานการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่ 8/2568 เมื่อวันที่ 30 มิถุนายน 2568 5.3-2.1.3 ตารางสอบที่คณะนิสิตศาสตร์จัดส่งให้กองบริการการศึกษา 5.3-2.1.4 ประกาศคณะนิสิตศาสตร์ เรื่อง หลักเกณฑ์การตรวจ และให้คะแนนการสอบข้อเขียน 5.3-2.1.5 ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ว่าด้วย การจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2549,2550 5.3-2.1.6 ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ว่าด้วย การจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2552 5.3-2.1.7 ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ว่าด้วย การจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี ฉบับที่ 3 พ.ศ. 2553 5.3-2.1.8 ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ว่าด้วย การจัดการศึกษาระดับปริญญาตรีของคณะนิสิตศาสตร์ พ.ศ. 2550 5.3-2.1.9 รายงานการส่ง มคอ.5 และ มคอ.6, ภาพถ่ายไลน์คณะในการติดตามการส่ง มคอ.

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	2.2 มีการประเมินกระบวนการ ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิตมีการประชุม เพื่อประเมินกระบวนการทั้ง 3 ประเด็น ในลักษณะ PDPA - การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ - การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา - การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7) โดยในปีการศึกษา 2567 ประธานหลักสูตรได้มีการจัดทำประเมินผลการเรียนรู้ ด้วยการให้ผู้เรียน มีส่วนร่วมในการประเมินตนเอง ผ่าน google form และนำผลการมีส่วนร่วมและการนำเสนอความเห็น นำเข้าในการประชุม อาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อสะท้อนการประเมินของนักศึกษาและระบบกลไกเดิมว่า ยังมีความเหมาะสมหรือไม่ (5.3-2.1.1) (5.3-2.2.2) 3. มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน ในปีการศึกษา 2567 ภายหลังจากมีการนำผลการประเมินของนักศึกษาและการประชุม ของอาจารย์ประจำหลักสูตร ทำให้หลักสูตรได้สรุปภาพสะท้อนในเรื่องต่อไปนี้ การประเมินผลการเรียนรู้ ที่ชัดเจนคือ 3.1 หลักสูตรฯ ยังมีนักศึกษาตกค้างในระดับ ที่อยู่ในชั้นปีที่ 6 ปีที่ 7 และปีที่ 8 ของ เล่มหลักสูตร นิติศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559 โดยจากการดำเนินการตรวจสอบ การประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา จะพบว่าได้รับผลคะแนนต่ำกว่าที่กำหนดให้ผ่าน โดยส่วนใหญ่คะแนนจะอยู่ในระดับ 50-59 ซึ่งก็ยังไม่ผ่านเกณฑ์ของ คณะนิติศาสตร์ ที่กำหนดเกณฑ์ผ่านที่ 60 คะแนน (C) (5.3-3.1) 3.2 ทักษะการสอบออก ด้านภาษาและด้านทักษะคอมพิวเตอร์ ยังมีผลที่ทำให้ผู้เรียน นิติศาสตร์ยังไม่สามารถขอจบการศึกษาได้ เพราะระบบการยื่นคำร้องขอสำเร็จ ไม่ให้ทำการยื่นคำร้อง จนกว่านักศึกษาจะผ่านเกณฑ์ทักษะดังกล่าว (5.3-3.2) 3.3 การตอบข้อสอบของนักศึกษา ที่ยังไม่สามารถเขียนตอบได้ตรงตามที่ผู้สอนกำหนดในกติกาหรือเงื่อนไขของหลักเกณฑ์การให้คะแนน (5.3-3.3) สำหรับการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ TQF 5 ด้านนั้น หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต มีการใช้เกณฑ์ในส่วนของ การทดสอบด้าน ความรู้ Knowledge คือ การสอบปลายภาค เป็นการวัดความรู้จากเนื้อหาแบบ Summative ไม่ได้มีการกำหนดให้มีการประเมินในแบบ Formative เป็นสำคัญ	5.3-2.2.1 แบบประเมินตนเองของผู้เรียน ผ่าน platform google form 5.3-2.2.2 รายงานการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่ 8/2568 เมื่อวันที่ 30 มิถุนายน 2568 5.3-3.1 รายชื่อนักศึกษาตกค้าง ชั้นปีที่ 6/7/8 5.3-3.2 สถิติการผ่าน/ไม่ผ่านทักษะ ในกับ มหาวิทยาลัย 5.3-3.3 รายชื่อผู้สอบรอกแก้ไข

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ฉะนั้น ในส่วนการประเมิน ด้าน คุณธรรม/ ด้าน ทักษะทางปัญญา/ด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ จึงทำให้ผลในส่วนนี้ ปรากฏในรายวิชาของผู้สอนและผู้สอนในแต่ละวิชา จาก ข้อ 3.1-3.3 หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต จึงได้ทำการแก้ไขกรณีที่นักศึกษาเรียนไม่ผ่านเกณฑ์และเป็นนักศึกษาที่มีความเสี่ยงต่อการพ้นสภาพนักศึกษา ทำให้มีการแก้ไขปัญหาเฉพาะในส่วนของผู้เรียนที่เป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 8 โดย ในภาคการศึกษาฤดูร้อน มีการเปิดรายวิชา เพื่อแก้ไขการที่นักศึกษาสอบยังไม่ผ่านเกณฑ์ พร้อมทั้งมีการทำบันทึกเพื่อขอขยายระยะเวลาการศึกษา (5.3-3.4) การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7) ปีการศึกษา 2567 หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต มีการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและการประเมินหลักสูตร โดยมีขั้นตอนให้ เจ้าหน้าที่สายสนับสนุน/เจ้าหน้าที่ฝ่ายวิชาการ แจ้งเตือนในห้องไลน์ของ คณะนิติศาสตร์ เพื่อแจ้งกำหนดการในการส่ง มคอ. 5 มคอ 6 ให้ผู้สอนส่งภายในกำหนดของมหาวิทยาลัย ซึ่งหากผู้สอนส่ง มคอ.5 มคอ6 ครบถ้วนก็จะมีผลการรายงานผลไปยังมหาวิทยาลัย (5.3-3.5) ส่วนของมคอ 7 ในปีการศึกษา 2567 ประธานหลักสูตร ได้ทำการสรุปผลภาพรวมในการบริหารจัดการหลักสูตร และได้มีการนำเข้าแจ้งให้กรรมการบริหารหลักสูตรทราบให้กลุ่มไลน์ของ ผู้รับผิดชอบปตรี เพื่อให้กรรมการได้เห็นร่วมกันว่า ในปีการศึกษา 2567 การบริหารหลักสูตรและการดำเนินการในด้านผลผลิตบัณฑิต มีเรื่องใดที่ควรต้องทำการปรับปรุง เพิ่มเติม หรือพัฒนาในปีการศึกษาต่อไป (5.3-3.6) 4. มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม ในเรื่องต่อไปนี้ 1. การประเมินผู้เรียนโดยเฉพาะที่เป็นนักศึกษา ในชั้นปีสุดท้ายของข้อบังคับการศึกษา คือ ปี 8 โดยจากผลการเปิดรายวิชา ทำให้ นักศึกษา ผ่านเกณฑ์ และสำเร็จการศึกษา 2 คน (เป็นนักศึกษาสำเร็จในชั้นปีที่ 8) ส่วนอีก 1 คน ยังไม่ผ่านเกณฑ์ซึ่ง มหาวิทยาลัยอยู่ระหว่างการ จัดทำข้อบังคับการเรียนรู้อัตนวัติวิทย์ ที่มีการขยายระยะเวลาให้กับนักศึกษาที่ยังไม่สำเร็จการศึกษาภายในกำหนด (5.3-4.1) 2.การประเมินผู้เรียน ตามกรอบ TQF มีการประเมินครบทั้ง 5 ด้าน แต่ด้านที่เห็นผลทำให้มีนักศึกษาต้องมีการสอบซ่อม (แก้ไอ) คือ ด้านความรู้ (Knowledge) เนื่องจาก	5.3-3.4 บันทึกขอเปิด หมู่รายวิชา ภาคฤดูร้อน ภาคปกติ และภาคพิเศษ) 5.3-3.5 การติดตามการส่ง มคอ. ผ่านช่องทางไลน์คณะนิติศาสตร์ 5.3-3.6 การประเมินการบริหารหลักสูตร ปี 2567 5.3-4.1 รายชื่อผู้ขอสำเร็จการศึกษา ภาคฤดูร้อนปีการศึกษา 2567 5.3-4.2 มติ สภาวิชาการ การร่างข้อบังคับการขยายระยะเวลาการศึกษา

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	นักศึกษาทำคะแนนสอบไม่ผ่านเกณฑ์ 60 คะแนน ในส่วนของด้านอื่น ๆ เป็นการประเมินโดยผู้สอน ที่แสดงในมคอ 5 ในส่วนของ 3. ผลการดำเนินงานใน มคอ 6 ปีการศึกษา 2567 รายวิชา ฝึกประสบการณ์วิชาชีพกฎหมาย หลักสูตรที่มีการส่งนักศึกษา ออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพกฎหมายที่ ศาลจังหวัดจันทบุรี และศาลจังหวัดเยาวยวนและครอบครัว จังหวัดจันทบุรี ที่รับนักศึกษาและมีการมอบเกียรติบัตรและมีการชื่นชม นักศึกษาชั้นปีที่ 4 ว่าเป็น นักศึกษาที่ตั้งใจ ใช้งานตรงเวลา ไม่เกียจงาน พร้อมรับแรงกดดันกรณีหากถูกเปลี่ยนงาน มีภาวะการเป็นผู้นำ และผู้ตาม มีความสามารถในการใช้สื่อสารสนเทศ และมีการทำงานเป็นทีม มีจิตอาสา และเคารพกติกากรรม ช่วยเหลือผู้อื่นในการทำงาน (5.3-4.3) 5. มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมิน สามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวทางปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน -	5.3-4.3 ภาพข่าวศาลจังหวัดจันทบุรี มอบเกียรติบัตรให้นักศึกษาที่ผ่านการฝึกประสบการณ์ วิชาชีพด้านกฎหมาย เมื่อวันที่ 13 กุมภาพันธ์ 2568

การประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุผล/ไม่บรรลุผล
5.3	3 คะแนน	4 คะแนน	4 คะแนน	บรรลุผล

ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)		ผลการดำเนินงาน	เป็น	ไม่เป็น	หลักฐาน																																																				
			ไปตามเกณฑ์																																																						
1	อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตามและทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรนิติศาสตร์บัณฑิต มีการดำเนินการประชุม อาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อวางแผนการดำเนินงานของหลักสูตร และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร จำนวน 12 ครั้ง โดยมีอาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วมประชุม ดังนี้ <table><tr><th>ที่</th><th>การประชุมครั้งที่/พ.ศ.</th><th>จำนวนผู้เข้าร่วม</th><th>ร้อยละ</th></tr><tr><td>1</td><td>ครั้งที่ 2/67</td><td>5 คน</td><td>100</td></tr><tr><td>2</td><td>ครั้งที่ 9/67</td><td>5 คน</td><td>100</td></tr><tr><td>3</td><td>ครั้งที่ 10/67</td><td>5 คน</td><td>100</td></tr><tr><td>4</td><td>ครั้งที่ 11/67</td><td>5 คน</td><td>100</td></tr><tr><td>5</td><td>ครั้งที่ 12/67</td><td>4 คน</td><td>80</td></tr><tr><td>6</td><td>ครั้งที่ 13/67</td><td>5 คน</td><td>100</td></tr><tr><td>7</td><td>ครั้งที่ 1/68</td><td>4 คน</td><td>80</td></tr><tr><td>8</td><td>ครั้งที่ 2/68</td><td>5 คน</td><td>100</td></tr><tr><td>9</td><td>ครั้งที่ 3/68</td><td>5 คน</td><td>100</td></tr><tr><td>10</td><td>ครั้งที่ 4/68</td><td>4 คน</td><td>80</td></tr><tr><td>11</td><td>ครั้งที่ 5/68</td><td>5 คน</td><td>100</td></tr><tr><td>12</td><td>ครั้งที่ 6/68</td><td>5 คน</td><td>100</td></tr></table> ในการเข้าร่วมประชุมแต่ละครั้งมีอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่เข้าร่วมในการประชุมไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของอาจารย์ประจำหลักสูตร 5 คน (5.4-1.1) (5.4-1.2) (5.4-1.3)	ที่	การประชุมครั้งที่/พ.ศ.	จำนวนผู้เข้าร่วม	ร้อยละ	1	ครั้งที่ 2/67	5 คน	100	2	ครั้งที่ 9/67	5 คน	100	3	ครั้งที่ 10/67	5 คน	100	4	ครั้งที่ 11/67	5 คน	100	5	ครั้งที่ 12/67	4 คน	80	6	ครั้งที่ 13/67	5 คน	100	7	ครั้งที่ 1/68	4 คน	80	8	ครั้งที่ 2/68	5 คน	100	9	ครั้งที่ 3/68	5 คน	100	10	ครั้งที่ 4/68	4 คน	80	11	ครั้งที่ 5/68	5 คน	100	12	ครั้งที่ 6/68	5 คน	100	✓		5.4-1.1 ตารางการดำเนินงานของอาจารย์ประจำหลักสูตรนิติศาสตร์บัณฑิต 5.4-1.2 คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรนิติศาสตร์บัณฑิต 5.4-1.3 รายงานการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรนิติศาสตร์บัณฑิต ครั้งที่ 2/67 – 6/68
ที่	การประชุมครั้งที่/พ.ศ.	จำนวนผู้เข้าร่วม	ร้อยละ																																																						
1	ครั้งที่ 2/67	5 คน	100																																																						
2	ครั้งที่ 9/67	5 คน	100																																																						
3	ครั้งที่ 10/67	5 คน	100																																																						
4	ครั้งที่ 11/67	5 คน	100																																																						
5	ครั้งที่ 12/67	4 คน	80																																																						
6	ครั้งที่ 13/67	5 คน	100																																																						
7	ครั้งที่ 1/68	4 คน	80																																																						
8	ครั้งที่ 2/68	5 คน	100																																																						
9	ครั้งที่ 3/68	5 คน	100																																																						
10	ครั้งที่ 4/68	4 คน	80																																																						
11	ครั้งที่ 5/68	5 คน	100																																																						
12	ครั้งที่ 6/68	5 คน	100																																																						
2	มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ. 2 ที่สอดคล้องกับมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติหรือมาตรฐานคุณวุฒิสาชา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	หลักสูตรนิติศาสตร์บัณฑิตมีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 จำนวน 2 เล่ม ที่สอดคล้องกับมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับ อุดมศึกษาแห่งชาติ 1. หลักสูตรนิติศาสตร์บัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555 สภามหาวิทยาลัยอุนุมัติหลักสูตรในการประชุมครั้งที่ 10/2555 เมื่อวันที่ 14 มกราคม 2556 (5.4-2.1) 2. หลักสูตรนิติ ศาสตร์บัณฑิตหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559 สภามหาวิทยาลัยอุนุมัติหลักสูตรในการประชุมครั้งที่ 4/2559 เมื่อวันที่ 8 เมษายน 2559 (5.4-2.2) 3. หลักสูตรนิติศาสตร์บัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563 สภามหาวิทยาลัยอุนุมัติหลักสูตรในการประชุม เมื่อวันที่ 1 มิ.ย. 2563 (5.4-2.3) 4. หลักสูตรนิติศาสตร์บัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2568 สภามหาวิทยาลัยอุนุมัติหลักสูตรในการประชุม เมื่อวันที่ 1 ก.ค. 2567	✓		5.4-2.1 หลักสูตรนิติศาสตร์บัณฑิตหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555 5.4-2.2 หลักสูตรนิติศาสตร์บัณฑิตหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559 5.4-2.3 หลักสูตรนิติศาสตร์บัณฑิตหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563 5.4-2.4 หลักสูตรนิติศาสตร์บัณฑิตหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2568																																																				

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)		ผลการดำเนินงาน	เป็น	ไม่เป็น	หลักฐาน
			ไปตามเกณฑ์		
3	มีรายละเอียดของรายวิชาและรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อย ก่อนเปิดภาคสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต กำหนดให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำ มคอ.3 , มคอ.4 ส่งเข้าระบบ มคอ.ออนไลน์ของมหาวิทยาลัย ตามรูปแบบ และตามรอบระยะเวลาที่มหาวิทยาลัยมีการเปิดระบบ ให้ดำเนินการจัดส่ง ก่อนเปิดภาคเรียนอย่างน้อย 30 วัน หลักสูตร ทั้งนี้ อาจารย์ผู้สอนในภาคการศึกษาที่ 1/2567, 2/2567 มีการจัดส่ง มคอ.3 และ มคอ.4 ภายในรอบระยะเวลาที่มหาวิทยาลัยกำหนด ทุกรายวิชา (5.4-3.1) (5.4-3.2)	✓		5.4-3.1 Print Out รายวิชาที่เปิดสอนภาคการศึกษาที่ 1/2567 และ 2/2567 5.4-3.2 สรุปผลการส่ง มคอ.3 ภาคการศึกษาที่ 1/2567 และ 2/2567
4	จัดทำรายงานผลการดำเนินงานของรายวิชาและรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วันหลังสิ้นสุดภาคการศึกษา	เมื่อสิ้นสุดการเรียนการสอนในแต่ละภาคการศึกษา หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิตกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนในรายวิชาที่ได้รับมอบหมาย ต้องดำเนินการจัดทำ มคอ.5 และ มคอ.6 เพื่อรายงานผลการเรียนการสอนในภาคการศึกษาที่ผ่านมา ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่ 1/2567 , 2/2567 และ ทั้งนี้ หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต มีระบบการติดตามตรวจสอบ โดยใช้กำหนดการของมหาวิทยาลัยในการแจ้งและกำกับอาจารย์ผู้สอน ให้ดำเนินการตามกรอบเวลา และกำหนดผู้รับผิดชอบรายวิชา ให้ถูกต้องตรงตามที่คณະนิติศาสตร์ มีการประชุม กำหนด ผู้รับผิดชอบรายวิชา อาจารย์ผู้สอน มีการจัดทำรายงานตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ครบทุกรายวิชา (5.4-4.1) (5.4-4.2)	✓		5.4-4.1 Print Out รายวิชาที่เปิดสอนภาคการศึกษาที่ 1/2567 และ 2/2567 5.4-4.2 สรุปผลการส่ง มคอ.5 ภาคการศึกษาที่ 1/2567 และ 2/2567
5	จัดทำรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิตมีการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรตามแบบ มคอ.7 ภายในวัน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา (5.4-5.1)	✓		5.4-5.1 มคอ.7 ปีการศึกษา 2567
6	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	ในปีการศึกษา 2567 มีจำนวนรายวิชาที่มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอน	✓		5.4-6.1 ตารางสรุป รายวิชาที่ทวนสอบ ในปีการศึกษา 2567
7	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนกลยุทธ์การสอนหรือการประเมินผลการเรียนรู้จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ของปีที่แล้ว	อาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชามีการนำ ผลการดำเนินงานตาม มคอ.5 มาปรับปรุงเพื่อพัฒนารายวิชาในปีการศึกษาถัดไป และพัฒนาการแนวทางในการจัดการเรียน การสอนโดยระบุไว้ในแผนการเรียน ในปีการศึกษาถัดไป (5.4-7.1)	✓		5.4-7.1 มคอ.5 รายวิชากฎหมาย ลักษณะมรดก

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)		ผลการดำเนินงาน	เป็น	ไม่เป็น	หลักฐาน																								
			ไปตามเกณฑ์																										
8	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคนได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	N/A (เนื่องจากไม่มีอาจารย์ประจำหลักสูตรใหม่)	-	-	-																								
9	อาจารย์ประจำทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการและ/หรือวิชาชีพอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	ในปีการศึกษา 2567 อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคน ได้รับการพัฒนาทางวิชาการหรือวิชาชีพ โดยได้เข้าร่วมอบรมต่าง ๆ ดังที่ปรากฏในประวัติการพัฒนาบุคลากร(5.4-9.1) <table><tr><th>ผู้เข้าอบรม</th><th>กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม</th><th>วัน/เดือน/ปี /สถานที่อบรม</th></tr><tr><td>อ.ชญาณภา อ.ดร.ทัศนีย์</td><td>เป็นวิทยากรประจำกลุ่ม ในเวทีรับฟังความเห็นสาธารณะ (Public Hearing) ในการรับฟังข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของประชาชนที่เกี่ยวข้องที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานของ กสทช.</td><td>1 พ.ย. 67 ณ โรงแรมเจ้าหลาวทองแสงปิยะ จ.จันทบุรี</td></tr><tr><td>อ.ชญาณภา อ.ดร.ทัศนีย์</td><td>สัมมนาวิชาการ กสทช. ประจำปี 2567</td><td>2 ธ.ค. 67 ณ สำนักงาน กสทช. กรุงเทพฯ</td></tr><tr><td>อ.ดร.ทัศนีย์</td><td>อบรมกฎหมายคุ้มครองผู้บริโภคสำหรับผู้ประกอบการรุ่นที่ 4</td><td>14-15 ธ.ค. 67 ณ คณะนิติศาสตร์ ม.ธรรมศาสตร์ ท่าพระจันทร์</td></tr><tr><td>อ.ดร.ทัศนีย์</td><td>เป็นวิทยากรโครงการเตรียมความพร้อมก่อนปฏิบัติสหกิจศึกษา ภาคการศึกษาที่ 2-2567</td><td>ทุกวันพุธ เวลา 15.00-17.00 น. ณ ห้อง 36303 ม.ร.ร.ราไพพรรณี</td></tr><tr><td>อ.ดร.ทัศนีย์</td><td>อบรมผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEx) รุ่นที่ 1</td><td>27-28 ม.ค. 68 ณ ม.ร.ร.จันทระเกษม กรุงเทพฯ</td></tr><tr><td>ผศ.ดร.ฐิติรัตน์ ผศ.ชินะกานต์</td><td>อบรมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาหลักสูตรตามแนวทาง OBE และเขียนผลการเรียนรู้ของหลักสูตร</td><td>5 ก.พ. 68 ณ ม.ร.ร.ราไพพรรณี</td></tr><tr><td>ผศ.ดร.ฐิติรัตน์ ผศ.กุลปราณี อ.ชญาณภา อ.ดร.ทัศนีย์ ผศ.ชินะกานต์</td><td>อบรมเชิงปฏิบัติการ “การพัฒนาระบบการทำงานและการจัดทำรายงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยเกณฑ์ EdPEx ระดับคณะนิติศาสตร์</td><td>27-28 มี.ค. 68 ณ คณะนิติศาสตร์ ม.ร.ร.ราไพพรรณี</td></tr></table>	ผู้เข้าอบรม	กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	วัน/เดือน/ปี /สถานที่อบรม	อ.ชญาณภา อ.ดร.ทัศนีย์	เป็นวิทยากรประจำกลุ่ม ในเวทีรับฟังความเห็นสาธารณะ (Public Hearing) ในการรับฟังข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของประชาชนที่เกี่ยวข้องที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานของ กสทช.	1 พ.ย. 67 ณ โรงแรมเจ้าหลาวทองแสงปิยะ จ.จันทบุรี	อ.ชญาณภา อ.ดร.ทัศนีย์	สัมมนาวิชาการ กสทช. ประจำปี 2567	2 ธ.ค. 67 ณ สำนักงาน กสทช. กรุงเทพฯ	อ.ดร.ทัศนีย์	อบรมกฎหมายคุ้มครองผู้บริโภคสำหรับผู้ประกอบการรุ่นที่ 4	14-15 ธ.ค. 67 ณ คณะนิติศาสตร์ ม.ธรรมศาสตร์ ท่าพระจันทร์	อ.ดร.ทัศนีย์	เป็นวิทยากรโครงการเตรียมความพร้อมก่อนปฏิบัติสหกิจศึกษา ภาคการศึกษาที่ 2-2567	ทุกวันพุธ เวลา 15.00-17.00 น. ณ ห้อง 36303 ม.ร.ร.ราไพพรรณี	อ.ดร.ทัศนีย์	อบรมผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEx) รุ่นที่ 1	27-28 ม.ค. 68 ณ ม.ร.ร.จันทระเกษม กรุงเทพฯ	ผศ.ดร.ฐิติรัตน์ ผศ.ชินะกานต์	อบรมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาหลักสูตรตามแนวทาง OBE และเขียนผลการเรียนรู้ของหลักสูตร	5 ก.พ. 68 ณ ม.ร.ร.ราไพพรรณี	ผศ.ดร.ฐิติรัตน์ ผศ.กุลปราณี อ.ชญาณภา อ.ดร.ทัศนีย์ ผศ.ชินะกานต์	อบรมเชิงปฏิบัติการ “การพัฒนาระบบการทำงานและการจัดทำรายงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยเกณฑ์ EdPEx ระดับคณะนิติศาสตร์	27-28 มี.ค. 68 ณ คณะนิติศาสตร์ ม.ร.ร.ราไพพรรณี	✓		5.4-9.1 Print Out ประวัติการพัฒนาบุคลากร
ผู้เข้าอบรม	กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	วัน/เดือน/ปี /สถานที่อบรม																											
อ.ชญาณภา อ.ดร.ทัศนีย์	เป็นวิทยากรประจำกลุ่ม ในเวทีรับฟังความเห็นสาธารณะ (Public Hearing) ในการรับฟังข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของประชาชนที่เกี่ยวข้องที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานของ กสทช.	1 พ.ย. 67 ณ โรงแรมเจ้าหลาวทองแสงปิยะ จ.จันทบุรี																											
อ.ชญาณภา อ.ดร.ทัศนีย์	สัมมนาวิชาการ กสทช. ประจำปี 2567	2 ธ.ค. 67 ณ สำนักงาน กสทช. กรุงเทพฯ																											
อ.ดร.ทัศนีย์	อบรมกฎหมายคุ้มครองผู้บริโภคสำหรับผู้ประกอบการรุ่นที่ 4	14-15 ธ.ค. 67 ณ คณะนิติศาสตร์ ม.ธรรมศาสตร์ ท่าพระจันทร์																											
อ.ดร.ทัศนีย์	เป็นวิทยากรโครงการเตรียมความพร้อมก่อนปฏิบัติสหกิจศึกษา ภาคการศึกษาที่ 2-2567	ทุกวันพุธ เวลา 15.00-17.00 น. ณ ห้อง 36303 ม.ร.ร.ราไพพรรณี																											
อ.ดร.ทัศนีย์	อบรมผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEx) รุ่นที่ 1	27-28 ม.ค. 68 ณ ม.ร.ร.จันทระเกษม กรุงเทพฯ																											
ผศ.ดร.ฐิติรัตน์ ผศ.ชินะกานต์	อบรมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาหลักสูตรตามแนวทาง OBE และเขียนผลการเรียนรู้ของหลักสูตร	5 ก.พ. 68 ณ ม.ร.ร.ราไพพรรณี																											
ผศ.ดร.ฐิติรัตน์ ผศ.กุลปราณี อ.ชญาณภา อ.ดร.ทัศนีย์ ผศ.ชินะกานต์	อบรมเชิงปฏิบัติการ “การพัฒนาระบบการทำงานและการจัดทำรายงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยเกณฑ์ EdPEx ระดับคณะนิติศาสตร์	27-28 มี.ค. 68 ณ คณะนิติศาสตร์ ม.ร.ร.ราไพพรรณี																											

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)		ผลการดำเนินงาน			เป็น	ไม่เป็น	หลักฐาน
					ไปตามเกณฑ์		
		ผศ.ชินะกานต์	อบรมเชิงปฏิบัติการ เสริมสร้างศักยภาพบุคคล ทางการพัฒนา ท้องถิ่นอย่างยั่งยืน	9-10 เม.ย. 68 ณ ม.รภ.รำไพ พรรณี			
		ผศ.ดร.ฐิติรัตน์	การจัดทำบทเรียน ออนไลน์บน ระบบ Thai MOOC	1 พ.ค. 68 ณ สำนักวิทย บริการและ เทคโนโลยี สารสนเทศ ม.รภ. รำไพพรรณี			
		ผศ.ดร.ฐิติรัตน์	อบรมเชิงปฏิบัติการ การออกแบบการวิจัย และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพื่อยกระดับการ เสนอขอรับทุนวิจัยจาก แหล่งทุนภายนอก	7 พ.ค. 68 ณ ม.รภ.รำไพ พรรณี			
		อ.ดร.ทัศน์ย์	เป็นวิทยากรบรรยาย ในหัวข้อ การสนับสนุน และอำนวยความสะดวก การทุจริตและประพฤติ มิชอบในการปฏิบัติ ราชการ	15 พ.ค. 68 ณ ศาลกลาง จ.จันทบุรี			
		ผศ.ชินะกานต์	พัฒนาศักยภาพ ภาษาอังกฤษ หลักสูตร TOEFL ITP และ ทดสอบ TOEFL ITP ครั้งที่ 11	20-22 พ.ค. 68 ณ ห้องประชุม 35201 ม.รภ. รำไพพรรณี			
		ผศ.กุลปราณี อ.ชญาณภา อ.ดร.ทัศน์ย์	อบรมเชิงปฏิบัติการ : การเขียนรายงานการ ประเมินตนเอง (SAR) ตามเกณฑ์ EdPEx	26-27 พ.ค. 68 ณ ห้องประชุม แก้ววิทยากร ม.รภ.รำไพพรรณี			
		ผศ.ดร.ฐิติรัตน์ อ.ดร.ทัศน์ย์ ผศ.ชินะกานต์	อบรมเชิงปฏิบัติการ การเขียนผลงานด้าน การเรียนการสอนเพื่อ ขอรับการประเมิน สมรรถนะอาจารย์ตาม กรอบ Thailand Professional Standard Framework (Thailand PSF)	4 มิ.ย. 68 ณ ม.รภ.รำไพ พรรณี			
		อ.ดร.ทัศน์ย์	เป็นวิทยากรโครงการ เตรียมความพร้อมก่อน ปฏิบัติสหกิจศึกษา ภาคการศึกษาที่ 1- 2568	18 มิ.ย. 68 – 10 ก.ย. 68 ทุกวันพุธ เวลา 15.00- 17.00 น. ณ ห้อง 36301 ม.รภ.รำไพพรรณี			
10	จำนวนบุคลากรสนับสนุน การเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพไม่น้อย กว่าร้อยละ 50 ต่อปี	N/A (เนื่องจากไม่มีบุคลากรสนับสนุนการเรียนการ สอน)			-	-	-

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)		ผลการดำเนินงาน	เป็น	ไม่เป็น	หลักฐาน
			ไปตามเกณฑ์		
11	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตรเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต มีแบบสำรวจระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร โดยได้ระดับคะแนนเฉลี่ย 4.58 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 91.40 (5.4-11.1)	✓		5.4-11.1 สรุปผลแบบประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่
12	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต มีการสำรวจระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่โดยมีคะแนนเฉลี่ย 4.07 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 85.89 (5.4-12.1)	✓		5.4-12.1 สรุปผลแบบสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้
รวมตัวบ่งชี้ในปีนี้			10		
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่านเฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 1-5			5		
ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่ 1-5			100		
จำนวนตัวบ่งชี้ในปีนี้ที่ดำเนินการผ่าน			10		
ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมดในปีนี้			100		

การประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุผล/ไม่บรรลุผล
5.4	5 คะแนน	5 คะแนน	5 คะแนน	บรรลุผล

การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	ความผิดปกติ	การตรวจสอบ	เหตุที่ทำให้ผิดปกติ	มาตรการแก้ไข
-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-

รายวิชาที่ไม่ได้เปิดสอนในปีการศึกษา

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	เหตุผลที่ไม่ได้เปิดสอน	มาตรการที่ดำเนินการ
-	-	-	-
-	-	-	-

รายวิชาที่สอนเนื้อหาไม่ครบในปีการศึกษา

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	หัวข้อที่ขาด	สาเหตุที่ไม่ได้สอน	วิธีแก้ไข
-	-	-	-	-
-	-	-	-	-

คุณภาพการสอน

การประเมินรายวิชาที่เปิดสอนในปีที่รายงาน

รายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอน และแผนการปรับปรุงจากผลการประเมิน

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมิน โดยนักศึกษา		แผนการ ปรับปรุง
		มี	ไม่มี	
7011001 ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับกฎหมายและระบบกฎหมาย	1/2567	/		
7013003 หลักวิชาขึ้นนักกฎหมาย	1/2567	/		
7022002 กฎหมายลักษณะทรัพย์สิน	1/2567	/		
7022003 กฎหมายลักษณะหนี้ : หลักทั่วไป	1/2567	/		
7022004 กฎหมายลักษณะละเมิด จัดการงานนอกสั่ง และลาภมิควรได้	1/2567	/		
7022005 กฎหมายลักษณะประกันด้วยบุคคลและทรัพย์สิน	1/2567	/		
7023007 กฎหมายลักษณะมรดก	1/2567	/		
7031001 กฎหมายอาญา 1 (ภาคทั่วไป)	1/2567	/		
7032002 กฎหมายอาญา 2 (ภาคความผิด)	1/2567	/		
7042002 กฎหมายรัฐธรรมนูญ	1/2567	/		
7052001 เอกเทศสัญญา 1	1/2567	/		
7053004 กฎหมายลักษณะหุ้นส่วนบริษัทและบริษัทมหาชน	1/2567	/		
7053005 กฎหมายลักษณะตัวเงิน	1/2567	/		
7063002 กฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา 1	1/2567	/		
7063003 กฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง 2	1/2567	/		
7063004 กฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา 2	1/2567	/		
7073001 กฎหมายระหว่างประเทศแผนกคดีเมือง	1/2567	/		
7074003 ภาษาอังกฤษสำหรับนักกฎหมาย	1/2567	/		
7093001 การว่าความและศาลจำลอง	1/2567	/		
7094001 เตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	1/2567	/		
7114001 กฎหมายทรัพย์สินทางปัญญา	1/2567	/		
7114003 กฎหมายการภาษีอากร	1/2567	/		
7134008 กฎหมายการค้าระหว่างประเทศและความร่วมมือทางเศรษฐกิจฯ	1/2567	/		
7124002 กฎหมายล้มละลาย	1/2567	/		
7134003 กฎหมายคุ้มครองผู้บริโภค	1/2567	/		
7012002 นิติปรัชญา	2/2567	/		
7021001 กฎหมายลักษณะนิติกรรมและสัญญา	2/2567	/		
7023006 กฎหมายลักษณะครอบครัว	2/2567	/		
7031001 กฎหมายอาญา 1 (ภาคทั่วไป)	2/2567	/		
7042002 กฎหมายรัฐธรรมนูญ	2/2567	/		
7042003 กฎหมายปกครอง	2/2567	/		
7052001 เอกเทศสัญญา 1	2/2567	/		

รหัส ชื่อวิชา	ภาค การศึกษา	ผลการประเมิน โดยนักศึกษา		แผนการ ปรับปรุง
		มี	ไม่มี	
7052002 เอกเทศสัญญา 2	2/2567	/		
7052003 กฎหมายลักษณะประกันภัย	2/2567	/		
7053004 กฎหมายลักษณะหุ้นส่วนบริษัทและบริษัทมหาชน	2/2567	/		
7063001 กฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง 1	2/2567	/		
7063002 กฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา 1	2/2567	/		
7063004 กฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา 2	2/2567	/		
7064005 ระบบศาลและพระธรรมนูญศาลยุติธรรม	2/2567	/		
7064006 กฎหมายลักษณะพยาน	2/2567	/		
7073001 กฎหมายระหว่างประเทศแผนกคดีเมือง	2/2567	/		
7074002 กฎหมายระหว่างประเทศแผนกคดีบุคคล	2/2567	/		
7084001 กฎหมายแรงงาน	2/2567	/		
7094001 เตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	2/2567	/		
7094002 ฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	2/2567	/		
7124002 กฎหมายล้มละลาย	2/2567	/		
7132001 กฎหมายสิ่งแวดล้อม	2/2567	/		
7134003 กฎหมายคุ้มครองผู้บริโภค	2/2567	/		
7134008 กฎหมายการค้าระหว่างประเทศและความร่วมมือทางเศรษฐกิจ	2/2567	/		

ผลการประเมินคุณภาพการสอนโดยรวม

ผลการประเมินคุณภาพการสอนโดยรวมของหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต ในภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2567 เท่ากับ 4.41 คิดเป็นร้อยละ 88.20 ในภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2567 เท่ากับ 4.46 คิดเป็นร้อยละ 89.20 ดังนั้นค่าเฉลี่ยต่อปีการศึกษา เท่ากับ 4.44 คิดเป็นร้อยละ 88.70 อยู่ในระดับ ดี

ประสิทธิผลของกลยุทธ์การสอน

มาตรฐาน ผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่าง ๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง
คุณธรรมจริยธรรม	-	-
ความรู้	-	-
ทักษะทางปัญญา	-	-
ทักษะความสัมพันธ์ระหว่าง บุคคลและความรับผิดชอบ	-	-
ทักษะการวิเคราะห์เชิง ตัวเลข การสื่อสารและการใช้ เทคโนโลยีสารสนเทศ	-	-

การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่ ในหลักสูตร

การปฐมนิเทศเพื่อชี้แจงหลักสูตร ☐ มี ☒ ไม่มี

จำนวนอาจารย์ใหม่.....คน จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมปฐมนิเทศ.....คน

กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

กิจกรรมที่จัด หรือเข้าร่วม	ประเภทบุคลากร		สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ
	อาจารย์	บุคลากรสายสนับสนุน	
เป็นวิทยากรประจำกลุ่ม ในเวทีรับฟัง ความเห็นสาธารณะ (Public Hearing) ใน การรับฟังข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของ ประชาชนที่เกี่ยวข้องที่ส่งผลการ ดำเนินงานของ กสทช.	✓		พัฒนางานด้านวิชาการ
สัมมนาวิชาการ กสทช. ประจำปี 2567	✓		พัฒนางานด้านวิชาการ
อบรมกฎหมายคุ้มครองผู้บริโภค สำหรับ ผู้ประกอบการ รุ่นที่ 4	✓		พัฒนางานด้านการสอน และ วิชาการ
เป็นวิทยากรโครงการเตรียมความพร้อม ก่อนปฏิบัติสหกิจศึกษา ภาคการศึกษาที่ 2-2567	✓		พัฒนางานด้านวิชาการ
อบรมผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อ การดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) รุ่นที่ 1	✓	✓	ด้านประกันคุณภาพการศึกษา
อบรมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาหลักสูตรตาม แนวทาง OBE และเขียนผลการเรียนรู้ของ หลักสูตร	✓		พัฒนางานด้านการประกัน คุณภาพการศึกษา และด้าน วิชาการ
อบรมเชิงปฏิบัติการ “การพัฒนาระบบการ ทำงานและการจัดทำรายงานการพัฒนา คุณภาพการศึกษาด้วยเกณฑ์ EdPEX ระดับ คณะนิติศาสตร์	✓	✓	ด้านประกันคุณภาพการศึกษา
อบรมเชิงปฏิบัติการ เสริมสร้างศักยภาพ บุคลากรสู่การพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน	✓		พัฒนางานด้านวิชาการ
การจัดทำบทเรียนออนไลน์บน ระบบ Thai MOOC	✓		พัฒนางานด้านวิชาการ
อบรมเชิงปฏิบัติการการออกแบบการวิจัย และแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อยกระดับการ เสนอขอรับทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก	✓		พัฒนางานด้านการวิจัยและ วิชาการ

กิจกรรมที่จัด หรือเข้าร่วม	ประเภทบุคลากร		สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ
	อาจารย์	บุคลากรสายสนับสนุน	
เป็นวิทยากรบรรยายในหัวข้อ การสนับสนุน และอำนวยความสะดวกป้องกันการทุจริตและ ประพฤติมิชอบในการปฏิบัติราชการ	✓		พัฒนางานด้านวิชาการ
พัฒนาศักยภาพภาษาอังกฤษ หลักสูตร TOEFL ITP และทดสอบ TOEFL ITP ครั้งที่ 11	✓		พัฒนางานด้านวิชาการ
อบรมเชิงปฏิบัติการ : การเขียนรายงานการ ประเมินตนเอง (SAR) ตามเกณฑ์ EdPEX	✓	✓	พัฒนางานด้านประกันคุณภาพ การศึกษา
อบรมเชิงปฏิบัติการ การเขียนผลงานด้าน การเรียนการสอนเพื่อขอรับการประเมิน สมรรถนะอาจารย์ตามกรอบ Thailand Professional Standard Framework (Thailand PSF)	✓		พัฒนางานด้านการปฏิบัติงาน และวิชาการ
เป็นวิทยากรโครงการเตรียมความพร้อม ก่อนปฏิบัติสหกิจศึกษา ภาคการศึกษาที่ 1-2568	✓		พัฒนางานด้านวิชาการ

หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร

การบริหารหลักสูตร

ปัญหาในการบริหารหลักสูตร	ผลกระทบของปัญหาต่อสัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาในอนาคต
1. งานด้านวิชาการ การลงทะเบียน ระเบียบ ข้อบังคับ การลงทะเบียน การสอบ ปฏิทิน การศึกษาในระดับคณะ ไม่มีการรวบรวม จัดทำคู่มือเพื่อให้ นักศึกษาได้ทำความเข้าใจ นอกเหนือจากการที่อาจารย์ที่ปรึกษาดูแล กำกับ กำกับดูแล และการที่หลักสูตรยังมีนักศึกษา ตกค้างในเลมมคอ เดิม	หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต พ.ศ.2563 ที่ใช้กับผู้เรียนในปีเข้าศึกษา 2563/2564/ 2565/2566/2567 ยังคงมีนักศึกษา ที่ยัง ค้างท่อ เมื่อมีการไม่เข้าใจวิธีการลงทะเบียน การลงทะเบียนล่าช้า ฯลฯ ทำให้ขาดการ ลงทะเบียน ลงทะเบียนผิดพลาดตามกรอบ เวลา ไม่มีมีความเข้าใจในการลงทะเบียน หรือ การจัดสอบที่มีการสอบแก้ตัว หรือ รอบระยะเวลาในการกำหนดวันสอบ	เพื่อรองรับต่อการเปลี่ยนแปลงการ ประกันคุณภาพในอนาคต โดยเฉพาะการ เตรียมความพร้อมต่อการตรวจประกัน AUNQA ในปีการศึกษา 2568 ที่ต้องมี การกำหนดรูปแบบ การวางแผน การดำเนินการ ต่างๆในการผลิตบัณฑิตตาม PLO ที่ หลักสูตร กำหนดไว้ กรรมการบริหาร รวมถึงตัวนักศึกษา ควรกำหนดให้มี คู่มือ การบริหารหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต เพื่อให้การกำกับ การดูแล เป็นไปอย่างราบรื่น
2. เป้าหมายการรับผู้เข้าศึกษา ต่อในระดับปริญญาตรี ทั้งภาค ปกติและภาคพิเศษ	การวางแผนกำหนดจำนวนรับนักศึกษา ตาม มคอ2 มีความไม่สอดคล้องกับ สภาพการณ์ที่ปัจจุบันมีอัตราการเกิดลดลง และกระทบต่อการเรียนการสอน ตามข้อบังคับ ของมหาวิทยาลัย เรื่องเกณฑ์ภาระงาน	ปัจจุบัน คณะนิติศาสตร์ มีผู้สอนรวมกว่า 11 คน แต่มียอดนักศึกษารับเข้าไม่เป็นไป ตามเป้าหมายที่กำหนดใน มคอ2 และใน ระหว่างปีการศึกษามีการลาออกหรือย้าย คณะ จึงควรมีการปรับปรุง นโยบายในการ รับเข้านักศึกษาและวางแผนการกำหนด เกณฑ์ภาระงานตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย
3. กำกับ ดูแลการจัดระบบการ เรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ และการบรรลุผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ ของนักศึกษาเป็นสำคัญ	ในปีการศึกษา 2567 การกำหนดผล การเรียนรู้ เป็นไปตามหลักเกณฑ์ IQA แต่ ในปีการศึกษา 2568 หลักสูตรใช้การ ประเมินผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ในรูปแบบ AUNQA	การบรรลุผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ ของ นิติศาสตร์ เดิมมุ่งพิจารณาจากผลการเรียน ของการสอบปลายภาคในการวัดผลครั้ง สุดท้าย ซึ่งอาจไม่ตอบโจทย์ ของการ ประเมินตามเกณฑ์ AUNQA หลักสูตรจึง ต้องมีการประชุมชี้แจงการวัดผลให้เป็นไป ตาม PLO ของหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2568
4. บริหารทรัพยากรและสิ่ง ใช้อำนวยในการจัดการเรียน การสอน	ในปีการศึกษา 2567 จากการสรุปผล การสะท้อนของผู้เรียน ห้องสมุดและห้อง ศาลจำลองเป็นสิ่งสำคัญ ในการเป็นแหล่ง ฝึกปฏิบัติงานศาล เบื้องต้น และค้นคว้า หนังสือแต่คณะยังขาดงบประมาณในการ ปรับปรุงและพัฒนาาระบบสารสนเทศใน ห้องสมุดและห้องศาลจำลอง เช่น การ เพิ่มเติมจำนวนเก้าอี้เฉพาะห้องศาลจำลอง การมีระบบเสียงในห้องศาลจำลองเสมือน จริง	ควรมีการจัดสรรงบประมาณ ในการ พัฒนาแหล่งเรียนรู้ห้องสมุดและห้องศาล จำลอง อันเป็นสิ่งสนับสนุนที่สำคัญ ต่อการ พัฒนาผู้เรียน และทำให้เกิดการเรียนการ สอนที่เสมือนจริงในห้องศาลจำลอง
5. กำกับ ติดตามผลการศึกษา และพัฒนานักศึกษา รวมทั้งทวน สอบผลสัมฤทธิ์ การเรียนรู้ของ นักศึกษาที่ต่ำกว่าเกณฑ์	ในปีการศึกษา 2567 การกำกับ ติดตาม และทวนสอบผลสัมฤทธิ์ ของนักศึกษา ที่มี ผลการเรียน ต่ำกว่าเกณฑ์ ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรฯ พบว่า มีนักศึกษาที่เรียน ได้ต่ำกว่าเกณฑ์ และมีแนวโน้มที่จะถูกพ้น สภาพ	ควรมีการสร้างระบบและกลไก การ ติดตามนักศึกษา ที่ผลการเรียนน้อยกว่า เกณฑ์ นอกเหนือจากการดูแลของอาจารย์ที่ ปรึกษา เพื่อเตรียมพร้อมในการ รองรับ หลักสูตรที่จะใช้การตรวจแบบ AUNQA

ปัญหาในการบริหาร หลักสูตร	ผลกระทบของปัญหาต่อสัมฤทธิ์ผลตาม วัตถุประสงค์ของหลักสูตร	แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหใน อนาคต
6. กำกับ ติดตาม และดำเนินการ ประกันคุณภาพการศึกษาตาม เกณฑ์มาตรฐาน การศึกษา รวมทั้งผลการประเมินหลักสูตร และคุณภาพบัณฑิตจากผู้ใช้ บัณฑิตหรือผู้เกี่ยวข้อง	ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรมีการ กำกับและดำเนินการตาม เกณฑ์ IQA เก่า ซึ่งในปี 2568 ตัวบ่งชี้และการจัดทำรายงาน แต่ละตัว จะมีการเปลี่ยนแปลง โดยมี 8 criteria ที่แตกต่างจากเกณฑ์ IQA	จัดการประชุม และทำความเข้าใจ ในแต่ ละ CRITERIA 8 และมีการมอบหมายให้ เหมาะสมทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน โดยต้องมีการดำเนินการ ตามกระบวนการ ของ เกณฑ์การตรวจประกัน AUNQA
6. กำกับดูแลการรวบรวมข้อมูล และสารสนเทศให้ครบถ้วนตาม เกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรและ การประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร	หลักสูตร ยังขาดการรวบรวมและ เผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบัน ซึ่งในปี การศึกษา 2568 (อนาคต) กระบวนการ เผยแพร่ ข้อมูลสารสนเทศ ถือว่ามี ความสำคัญ เนื่องจากหากยังขาดส่วนงานที่ ดูแลในด้านนี้เป็นการเฉพาะ จะเกิดผล กระทบในอนาคต	ควรมีการเพิ่มบุคลากรสายสนับสนุน หรือมีระบบการดูแลข้อมูลสารสนเทศ ของ คณะนิติศาสตร์ ที่ได้รับการพัฒนาให้มีข้อมูล ที่ทันสมัย เพื่อรองรับการประกัน หลักสูตร ตามแนวทางของ OBE ต่อไป ตามนโยบาย ของมหาวิทยาลัย ที่ให้หลักสูตรที่ทำการ ปรับปรุงตามเกณฑ์มาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2565 ต้องเข้าสู่เกณฑ์ประกัน ASEAN University Network Quality Assurance : AUNQA

ตัวบ่งชี้ที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (ตัวบ่งชี้ที่ 6.1) - ระบบการดำเนินงานของ ภาควิชา/คณะ/สถาบัน โดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ - ประจําหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ - จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน - กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1. มีระบบ มีกลไก หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต มีการกำหนดระบบและกลไก สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (6.1-1.1) เพื่อเตรียมความพร้อมของสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน ให้มีคุณภาพพร้อมใช้งานและทันสมัย โดยในกลไกนี้ หลักสูตรแบ่งออกเป็น 3 ด้าน 1.1 ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบัน โดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจําหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 1.2 จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน 1.3 กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ หลักสูตรฯ กำหนดระบบและกลไกในการดำเนินการต่อไปนี้ 1. อาจารย์ประจําหลักสูตรจัดให้มีการประชุมระดับหลักสูตร ในเรื่องสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 2. จัดให้มีการประชุมระดับคณะ เนื่องจากปัจจุบัน คณะนิติศาสตร์ มี 2 หลักสูตร คือหลักสูตรปริญญาโทเพิ่มขึ้น 3. เสนอโครงการจัดซื้อหรือรายการครุภัณฑ์ที่จะต้องจัดซื้อหรือจัดซ่อมแซม (เมื่อมีการดำเนินการประเมินและตรวจสอบ) 4. แจ้งหลักสูตรเพื่อปรับปรุง 5. ดำเนินการจัดซื้อ จัดจ้าง แจ้งซ่อม 6. แจ้งผู้สอนและนักศึกษา 7. ประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 2. มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน 2.1 มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรฯ ได้นำระบบและกลไกตั้งแต่ข้อที่ 1-7 ดังกล่าวในข้อที่ 1 ทำการประชุมระบบกลไก โดยเฉพาะในข้อที่ 1 อาจารย์ประจําหลักสูตรได้มีการดำเนินการตามระบบ PDCA ที่ระบบเดิมยังคงใช้ได้โดยเมื่อประชุมแล้วทำการสำรวจพบว่า สิ่งสนับสนุนที่เป็นหนังสือมีไม่เพียงพอ จึงมีการทำแบบสำรวจโดยอาจารย์ผู้สอนมีส่วนร่วมในการสำรวจความต้องการหนังสือเพิ่มมากขึ้น และนอกจากนี้ พบว่าสิ่งสนับสนุนที่เป็นห้องปฏิบัติการศาลจำลอง มีลักษณะเก่า ไม่ทันสมัย มีความชำรุดของประตู พร้อมทั้งหลักสูตรยังได้ให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการประเมินสิ่งสนับสนุนโดยมีแบบสำรวจการประเมินสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ประจำปีการศึกษา 2567 โดยมีหัวข้อสำคัญ ดังนี้	6.1 -1.1 ระบบและกลไกสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ข้อ 6.6 การมีสื่อและเทคโนโลยีช่วยส่งเสริมการเรียนรู้ความเข้าใจในเนื้อหา ข้อ 6.7 การมีแหล่งทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ที่หลากหลาย ข้อ 6.8 การส่งเสริมให้ร่วมกิจกรรมเสริมเพื่อพัฒนาตนเองและสังคม จากการนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติงาน จะเห็นว่าหลักสูตรนิติศาสตร์ มุ่งเน้นการจัดการสิ่งสนับสนุนให้มีความพร้อมเพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานการรับรองของสำนักอบรมศึกษา กฎหมายแห่งนิติบัณฑิตยสภา ที่จำเป็นต้องมี ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการศาลจำลองและมีหนังสือกฎหมายที่เพียงพอและต้องให้ผู้เรียนได้รับการบริการที่เอื้อต่อการเรียนรู้ คณะนิติศาสตร์จึงมีแหล่งเรียนรู้ที่สำคัญและเปิดให้ทั้งนักศึกษา อาจารย์และบุคคลภายนอก เข้ามาค้นคว้ากฎหมาย โดยมีกำหนดเปิดทำการตามวัน เวลาราชการ และ ในวันหยุด โดยให้บริการวันจันทร์ –วันอาทิตย์ ตั้งแต่เวลา 08.30-16.30 น. และ ปิดทำการในวันหยุดนักขัตฤกษ์ (6.1-2.1.1) ด้านการบริหารทรัพยากรสารสนเทศ ทางห้องสมุดได้รับการอนุเคราะห์จากผู้บริหารมหาวิทยาลัยให้การสนับสนุนให้ใช้ทรัพยากรสารสนเทศและระบบห้องสมุดอัตโนมัติ (MATRIX) ร่วมกับสำนักวิทยบริการฯ เพื่อดำเนินการเกี่ยวกับหนังสือและสิ่งพิมพ์ มีบรรณารักษ์เป็นผู้บันทึกรายละเอียดเกี่ยวกับหนังสือเข้าสู่ระบบ (MATRIX) เพื่อให้ผู้ใช้บริการสามารถสืบค้นสารสนเทศออนไลน์ร่วมกับหอสมุดกลาง ได้สะดวกและรวดเร็ว (6.1-2.1.2) ห้องสมุด มีการจัดทรัพยากรสารสนเทศคำพิพากษาศาลฎีกา พระราชบัญญัติ หนังสืออ้างอิง และสิ่งพิมพ์วิชาการด้านกฎหมาย มีการควบคุมการเข้าใช้บริการห้องสมุด และการให้บริการยืม-คืนทรัพยากรสารสนเทศ (6.1-2.1.3) หลักสูตร มีการสำรวจความต้องการหนังสือเกี่ยวกับกฎหมาย โดยทำแบบสำรวจให้อาจารย์ผู้สอน ร่วมทำการสำรวจความต้องการหนังสือ ในปีการศึกษา 2567 (6.1-2.1.4) นอกจากนี้ หลักสูตรนิติศาสตร์บัณฑิตยังได้ทำแบบสำรวจการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยในปีการศึกษา 2567 ผลการประเมินความพึงพอใจภาพรวมเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 86.56 (6.1-2.1.5)	6.1-2.1.1 ภาพถ่ายห้องสมุด 6.1-2.1.2 ฐานข้อมูลระบบห้องสมุด Matrix 6.1-2.1.3 การควบคุมการเข้าใช้ห้องสมุดคณะนิติศาสตร์ 6.1-2.1.4 แบบสำรวจความต้องการหนังสือเกี่ยวกับกฎหมาย 2567 6.1-2.1.5 แบบสำรวจการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 2567

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน												
	2.2. มีการประเมินกระบวนการ หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต ได้ทำการประชุมเพื่อประเมินกระบวนการในการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบประชุมร่วมกันในการพิจารณาสื่อการเรียนการสอนในและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มีการประเมินกระบวนการด้วยการทำซ้ำ PDCA ในเล่มหลักสูตร นิติศาสตรบัณฑิต ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2563 โดยจากการดำเนินการพบว่าในกระบวนการเดิมที่มีความเชื่อมโยงกับผลการดำเนินงาน PDCA ยังเป็นกระบวนการที่มีประสิทธิภาพ จึงให้ใช้ระบบกลไกเดิมส่วนใหญ่ต่อไป โดยในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรเห็นว่านักศึกษาและคณาจารย์มีคอมพิวเตอร์ไม่เพียงพอที่จะใช้ในการสืบค้นข้อมูลหรือในการจัดการเรียนการสอน หรือผลิตสื่อต่าง ๆ 3. มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน จากการประเมินกระบวนการในข้อ 2 พบว่า กระบวนการเดิม ที่มีความเชื่อมโยงกับผลการดำเนินงาน PDCA ยังเป็นกระบวนการที่มีประสิทธิภาพ จึงให้ใช้ระบบกลไกเดิมส่วนใหญ่ต่อไป แต่จากการประเมินกระบวนการพบว่า พบว่าเครื่องคอมพิวเตอร์ที่มีอยู่เดิมมีความชำรุดหรือมีจำนวนไม่เพียงพอ ทำให้ผู้สอนพบปัญหาในการเตรียมสื่อการเรียนการสอน ที่ขาดอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ อีกทั้งหนังสือที่มีในห้องสมุดไม่ทันสมัย ดังนั้นในปีการศึกษา 2567 มีการจัดซื้อเครื่องคอมพิวเตอร์โน้ตบุ๊ก และหนังสือเข้ามาเพิ่มเติม (6.1-3.1 – 6.1-3.2) <table border="1"> <thead> <tr> <th>ประเด็น</th><th>ปัญหาที่พบ ปีการศึกษา 2566</th><th>สิ่งที่ปรับปรุงในปีการศึกษา 2567</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ระบบกลไกสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</td><td>1. คอมพิวเตอร์ที่มีอยู่เดิมชำรุด ใช้งานไม่ได้ ไม่เพียงพอ 2. หนังสือในห้องสมุดไม่ทันสมัย</td><td>1. ขอบงบประมาณเพื่อสั่งซื้อคอมพิวเตอร์ 2. ให้อาจารย์ผู้สอนเสนอรายชื่อหนังสือใหม่</td></tr> <tr> <td>มีการนำกลไกไปปฏิบัติ</td><td>หลักสูตรฯ นำปัญหาที่พบจากการสำรวจเสนอคณะนิติศาสตร์</td><td>คณะนิติศาสตร์จัดทำคำของบประมาณ 1. ขอครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ 2. จัดซื้อหนังสือใหม่เพิ่มเติม</td></tr> <tr> <td>มีการปรับปรุงพัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</td><td>รอการอนุมัติจากมหาวิทยาลัย</td><td>- ได้รับการอนุมัติคำขอครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ - มีหนังสือใหม่ที่ทันสมัยเพิ่มขึ้นในห้องสมุด</td></tr> </tbody> </table>	ประเด็น	ปัญหาที่พบ ปีการศึกษา 2566	สิ่งที่ปรับปรุงในปีการศึกษา 2567	ระบบกลไกสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1. คอมพิวเตอร์ที่มีอยู่เดิมชำรุด ใช้งานไม่ได้ ไม่เพียงพอ 2. หนังสือในห้องสมุดไม่ทันสมัย	1. ขอบงบประมาณเพื่อสั่งซื้อคอมพิวเตอร์ 2. ให้อาจารย์ผู้สอนเสนอรายชื่อหนังสือใหม่	มีการนำกลไกไปปฏิบัติ	หลักสูตรฯ นำปัญหาที่พบจากการสำรวจเสนอคณะนิติศาสตร์	คณะนิติศาสตร์จัดทำคำของบประมาณ 1. ขอครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ 2. จัดซื้อหนังสือใหม่เพิ่มเติม	มีการปรับปรุงพัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	รอการอนุมัติจากมหาวิทยาลัย	- ได้รับการอนุมัติคำขอครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ - มีหนังสือใหม่ที่ทันสมัยเพิ่มขึ้นในห้องสมุด	6.1-3.1 บันทึกขอครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ 6.1-3.2 แบบสำรวจรายชื่อหนังสือ
ประเด็น	ปัญหาที่พบ ปีการศึกษา 2566	สิ่งที่ปรับปรุงในปีการศึกษา 2567												
ระบบกลไกสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1. คอมพิวเตอร์ที่มีอยู่เดิมชำรุด ใช้งานไม่ได้ ไม่เพียงพอ 2. หนังสือในห้องสมุดไม่ทันสมัย	1. ขอบงบประมาณเพื่อสั่งซื้อคอมพิวเตอร์ 2. ให้อาจารย์ผู้สอนเสนอรายชื่อหนังสือใหม่												
มีการนำกลไกไปปฏิบัติ	หลักสูตรฯ นำปัญหาที่พบจากการสำรวจเสนอคณะนิติศาสตร์	คณะนิติศาสตร์จัดทำคำของบประมาณ 1. ขอครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ 2. จัดซื้อหนังสือใหม่เพิ่มเติม												
มีการปรับปรุงพัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	รอการอนุมัติจากมหาวิทยาลัย	- ได้รับการอนุมัติคำขอครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ - มีหนังสือใหม่ที่ทันสมัยเพิ่มขึ้นในห้องสมุด												

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	4. มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม ปีการศึกษา 2567 ผลการประเมินความพึงพอใจที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้หลักสูตรนิติศาสตร์ ภาพรวมเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 86.56 (6.1-4.1) แบ่งออกเป็นสิ่งอำนวยความสะดวกและทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ระดับมากที่สุด ร้อยละ 91.88 ความพึงพอใจต่อห้องสมุด มากที่สุด ร้อยละ 90.21 คุณภาพของห้องเรียน ระดับมาก ร้อยละ 84.38 และห้องปฏิบัติการศาลจำลอง มีความพร้อม ระดับมาก ร้อยละ 79.79 มีการสั่งซื้อหนังสือใหม่เพิ่มเติมเข้ามายังห้องสมุด เพิ่มมากขึ้น (6.1-4.2) ภายในห้องสมุดที่ได้มีการทำให้สะอาด และนำเข้าใช้บริการ และรองรับการค้นหาค้นหาผ่านระบบสื่อสารสนเทศ (6.1-4.3) และห้องศาลจำลองที่มีการจัดเตรียมห้องสำหรับการฝึกวิชาความรู้และความศาลจำลอง (6.1-4.4) และยังมีการใช้โปรแกรมระบบห้องสมุดอัตโนมัติ (MATRIX) ร่วมกับสำนักวิทยบริการเพื่อสะดวกในการค้นหาหนังสือ ตั้งแต่เดือนมกราคม 2562 จนถึงปัจจุบัน 2567 โดยบรรณารักษ์ผู้ดูแลห้องสมุดคณะนิติศาสตร์ ได้นำข้อมูลหนังสือของคณะนิติศาสตร์ลงในระบบห้องสมุดอัตโนมัติ (MATRIX) แล้วอย่างต่อเนื่อง (6.1-4.5) หลักสูตรมีคอมพิวเตอร์เพิ่มเติม (6.1-4.6) และมีหนังสือใหม่ ๆ ที่ทันสมัยเข้าห้องสมุด (6.1-4.7) 5. มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยันและกรรมการผู้ตรวจประเมิน สามารถให้เหตุผลอธิบาย การเป็นแนวทางปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน -	6.1-4.1 สรุปผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ฯ 2567 6.1-4.2 ภาพถ่ายตำราหนังสือใหม่ ภายในห้องสมุดคณะนิติศาสตร์ 6.1-4.3 ภาพถ่ายจุดบริการคอมพิวเตอร์เพื่อการค้นคว้าผ่านอินเทอร์เน็ต 6.1-4.4 ภาพถ่ายห้องปฏิบัติการศาลจำลอง 6.1-4.5 ภาพถ่ายระบบการค้นหาค้นหาหนังสือผ่านระบบ MATRIX 6.1-4.6 ภาพถ่ายคอมพิวเตอร์โน้ตบุค 6.1-4.7 รายชื่อหนังสือด้านวิชาการกฎหมาย ปีการศึกษา 2567

การประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุผล/ไม่บรรลุผล
6.1	4 คะแนน	4 คะแนน	4 คะแนน	บรรลุผล

หมวดที่ 6 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน

ข้อคิดเห็นหรือสาระ จากผู้ประเมิน	ความเห็นของ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	การนำไปดำเนินการวางแผน หรือปรับปรุงหลักสูตร
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 1. ในข้อ 2.1.2.1 ใส่ปีการศึกษาให้ถูกต้อง 2. ในข้อ 4. สิ่งปรับปรุงในปีการศึกษา 2566 ให้ใส่จำนวนนักศึกษาให้เห็นชัดเจนว่า มากขึ้นเท่าไร	ดำเนินการตาม ข้อเสนอแนะของ คณะกรรมการ	ปรับแก้ไขตามข้อเสนอแนะ ของคณะกรรมการ
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 1. ข้อ 3. ให้เพิ่มเติมข้อมูลถึงกระบวนการที่ นักศึกษาได้รางวัลอย่างไร 2. ข้อ 4 ให้เพิ่มเติมข้อมูลเกี่ยวกับนักศึกษาที่ ได้รับรางวัลให้ครบถ้วน เช่น รางวัลอะไร วันที่ได้รับ รางวัล	ดำเนินการตาม ข้อเสนอแนะของ คณะกรรมการ	ปรับแก้ไขตามข้อเสนอแนะ ของคณะกรรมการ
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 1. เพิ่มเติมระบบและกลไก 1.2 การบริหาร และพัฒนาอาจารย์ ยังไปไม่สุด เห็นแต่การรายงาน ผล แต่ไม่ได้นำไปปรับปรุงหรือแก้ไขอย่างไร 2. การลาศึกษาต่อของ อ.ดร.ทัศนีย์ เขียน ข้อมูลให้ชัดเจนยิ่งขึ้น ว่าทำไมถึงต้องไปเรียนต่อ ปริญญาเอก อีกนึ่งใบ เพราะ อ.ดร.ทัศนีย์ จบ ดร. มาแล้ว 3. ข้อ 3. มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ จากผลประเมิน ยังเขียนไม่ชัดเจน ให้นำ ตารางที่อยู่ ในข้อ 4 มาไว้แทน 4. ข้อ 4. ให้อธิบายผลที่เป็นรูปธรรมจากการที่ อ.ดร.ทัศนีย์ ขอทุนฝึกอบรมจากมหาวิทยาลัย	ดำเนินการตาม ข้อเสนอแนะของ คณะกรรมการ	ปรับแก้ไขตามข้อเสนอแนะ ของคณะกรรมการ
ตัวบ่งชี้ 5.1 1. เขียนอธิบายการปรับปรุงหลักสูตร ให้ชัดเจน เช่น การปรับปรุงเล็ก หรือ การปรับปรุงใหญ่ 2. อธิบายข้อ 3 การปรับปรุง/พัฒนา กระบวนการ จากผลการประเมินให้สอดคล้องกับ ข้อ 2 ให้เห็นว่าการประเมินเรื่องใดให้สอดคล้อง	ดำเนินการตาม ข้อเสนอแนะของ คณะกรรมการ	ปรับแก้ไขตามข้อเสนอแนะ ของคณะกรรมการ
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 1. เรียบเรียงการเขียน ให้เห็นถึง ปัญหากระบวนการ การแก้ปัญหา เช่นพบปัญหาได้อย่างไร 2. อธิบายขั้นตอนในการแก้ปัญหาว่าจัดการ อย่างไร 3. อธิบายผลที่เป็นรูปธรรมและผลตอบรับจาก นักศึกษา	ดำเนินการตาม ข้อเสนอแนะของ คณะกรรมการ	ปรับแก้ไขตามข้อเสนอแนะ ของคณะกรรมการ

ข้อคิดเห็นหรือสาระ จากผู้ประเมิน	ความเห็นของ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	การนำไปดำเนินการวางแผน หรือปรับปรุงหลักสูตร
ตัวบ่งชี้ 5.3 1. ตัดคำว่า “ พบปัญหา” ในตารางข้อที่ 4 ช่อง สิ่งปรับปรุง เนื่องจากหลักสูตรได้มีการเขียนไว้ในข้อ 2 และ 3 แล้ว ในช่องนี้ ให้ทำการเขียนอธิบายให้เป็น ผลชัดเจนเป็นรูปธรรมแทน ซึ่งหลักสูตรได้ดำเนินการ เขียนแล้วแต่ปรับให้มีความชัดเจนมากขึ้น	ดำเนินการตาม ข้อเสนอแนะของ คณะกรรมการ	ปรับแก้ไขตามข้อเสนอแนะ ของคณะกรรมการ
ตัวบ่งชี้ 6.1 1. ให้เขียนปัญหา ที่พบจากการประเมินระบบ กลไกสิ่งสนับสนุนให้ชัดเจนเพื่อนำไปสู่ข้อ 3 และ 4 ให้ สอดคล้อง 2. ให้ปรับย้ายการอธิบายผลการประเมินในข้อ 3 ไปยังข้อ 4 ที่ถูกต้อง เนื่องจากหลักสูตรฯ มีผลจากการ ปรับปรุงชัดเจนเป็นรูปธรรมแล้ว	ดำเนินการตาม ข้อเสนอแนะของ คณะกรรมการ	ปรับแก้ไขตามข้อเสนอแนะ ของคณะกรรมการ

สรุปการประเมินหลักสูตร

การประเมินจากผู้สำเร็จการศึกษา (รายงานตามปีทีสำรวจ) วันที่สำรวจ

ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน	

การประเมินจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (ผู้ใช้บัณฑิต) (ข้อมูลจากสถาบันวิจัย)

กระบวนการประเมิน	
ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน	

หมวดที่ 7 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร

ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลา ที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/ เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการ ได้สำเร็จ
ดำเนินโครงการปรับปรุงพื้นฐานของ นักศึกษาที่เข้าใหม่เพื่อเตรียมความ พร้อมก่อนเข้าการศึกษา (ต่อเนื่องมา นับตั้งแต่ปี พ.ศ. 2558)	ทุกปีการศึกษา	รองคณบดีฝ่ายกิจการ นักศึกษา	ดำเนินการต่อเนื่องเป็นประจำ ทุกปี
จัดทำแผนพัฒนานักศึกษา เพื่อให้ อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาคงที่ หรือ เพิ่มขึ้น	ทุกปีการศึกษา	- คณบดีคณะนิติศาสตร์ - อาจารย์คณะนิติศาสตร์ ทุกท่าน	ดำเนินการจัดทำแผนพัฒนา นักศึกษาทุกปีต่อเนื่อง

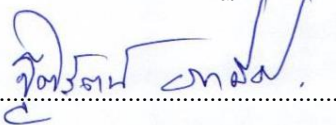
ข้อเสนอแนะในการพัฒนาหลักสูตร

แผนปฏิบัติการใหม่สำหรับปี

ระบุแผนการปฏิบัติการแต่ละแผน วันที่คาดว่าจะสิ้นสุดแผน และผู้รับผิดชอบ

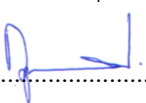
.....

เห็นชอบโดย : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิตติรัตน์ อธิมีชัยประธานหลักสูตร

ลายเซ็น : 

วันที่รายงาน :1 กรกฎาคม 2568.....

เห็นชอบโดย : ผู้ช่วยศาสตราจารย์กุลปราณี กุลวิฑิต (ศรีไย) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ลายเซ็น : 

วันที่รายงาน :1 กรกฎาคม 2568.....

เห็นชอบโดย : อาจารย์ชญาณภา ลมัยวงษ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ลายเซ็น :(ลาศึกษาต่อ 1 มิถุนายน 2568).....วันที่รายงาน :

เห็นชอบโดย : อาจารย์ ดร.ทัศนีย์ เงินสุข อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ลายเซ็น : 

วันที่รายงาน :1 กรกฎาคม 2568.....

เห็นชอบโดย : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชินะกานต์ แสงอำนาจ อาจารย์ประจำหลักสูตร

ลายเซ็น : 

วันที่รายงาน :1 กรกฎาคม 2568.....

สรุปผลการดำเนินงานของหลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต

จากผลการดำเนินงานของหลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต เมื่อประเมินโดยใช้เกณฑ์มาตรฐาน และ
อิงเกณฑ์การประเมินตามที่ สกอ. กำหนด ในรอบปีการศึกษา 2567 มีผลการประเมินสรุปได้ ดังนี้

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			คะแนนการ ประเมินตนเอง
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	ผ่าน				ผ่าน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	3.51 คะแนน	85.39	21	4.07 คะแนน	4.07 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	3 คะแนน	32 x 100	31	96.88 %	4.46 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	4 คะแนน			4 ข้อ	4 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2	3 คะแนน			4 ข้อ	4 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3	3 คะแนน			3 ข้อ	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	3 คะแนน			4 ข้อ	4 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2	3.51 คะแนน	15	3	5 คะแนน	5 คะแนน
4.2.1	-	2 x 100	5	40 %	5 คะแนน
4.2.2	-	3 x 100	5	60 %	5 คะแนน
4.2.3	-	3.6 x 100	5	72 %	5 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3	3 คะแนน			3 ข้อ	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	3 คะแนน			4 ข้อ	4 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	3 คะแนน			4 ข้อ	4 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3	3 คะแนน			4 ข้อ	4 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4	5 คะแนน			100 %	5 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1	4 คะแนน			4 ข้อ	4 คะแนน
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ					4.04 คะแนน

สรุปผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน
หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต คณะนิติศาสตร์

องค์ประกอบที่	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่าน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	4.27	4.27	ดีมาก
3	3	-	4.00	3.00	3.67	ดี
4	3	5.00	4.00	3.00	4.00	ดี
5	4	-	4.00	5.00	4.25	ดีมาก
6	1	-	4.00	-	4.00	ดี
ผลการประเมิน		5.00	4.00	3.91	4.04	ดีมาก